

۳۴۴

کتاب الدر المنثور من المأثور وغيره المأثور

تأليف الشيخ الاجل الامجد الاعلم الاعظم

الاورع الاروع الشيخ علي بن محمد

الشيخ خلد الشهد الثاني

فقيه الدين ابيه الله

وحم لطفه ووفى

خطه



۱۳۶۱۲

۲  
۳۵  
۲۳۸

کتابخانه

۳۴۴

۱۳۶۱۲









فلا تطعمه بخلاف ذلك اعظم ان يامر بصلتها وحقها على كل حال وان جاءها كمن ان  
 ما ليس لك علم فقال لا يرام بصلتها وان جاءها على الشكر اذ حقه لا اعطى **فان**  
 احديث ظاهر في كل فعل في حق الذي يخطربا لئلا ان فيه تشاوتا وناجرا في بعض كانه وتوحيده  
 بعضها في الشاخ او لا من قوله لا اله الا الله انما بعد قوله لا نعبد الا الله والاصل في العلم قالوا  
 عند طه عبد الواحد الا صار في قوله الذي في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 ركب ان لا نعبد الا الله ويا اولي الابصار انما الله الذي في بني اسرائيل وفي  
 بوالدين ويذكر قوله ويا اولي الابصار انما الله الذي في بني اسرائيل وفي  
 ان ومثل هذا قد يشبه اذا كان في اخر سورة في اخر سورة الاول والثاني وحق في ذكره في العبد  
 سطر وحاصل المعنى انه عليه السلام ذكر لعبد الواحد الذي في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 مراده علم الله انه بني اسرائيل ويحتمل ان يكون في ان ذلك اصله فقلت ان ذلك في بني اسرائيل وفي  
 المعنى على هذا في قوله لا اله الا الله اعظم وهو ان كفا بصلتها وحقها على كل حال وان حصلت  
 منها على الشكر وانما يطرح حكاية لفظ الاله في قوله لا اله الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 تمنع على هذا ما يمنع بصلتها وحقها على كل حال وان حصلت منها على الشكر وانما يطرح حكاية لفظ الاله في قوله لا اله الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 فيسقط حقها وصلتها ما لم يرد بصلتها وحقها على كل حال وان حصلت منها على الشكر وانما يطرح حكاية لفظ الاله في قوله لا اله الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 مع عدم الجاهل والاطلاق السابق على هذا كونه ان في وان جاءها كمن بصلتها على كل حال وان  
 كانت الاله شرطية في كلام الامام عليه السلام في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 شرطية وجوب الشاخ فلا تطعمها ومع ذلك لا يبعد في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 كان الاخر خلاف ذلك ولفظ حسن ان لم يذكر في الشاخ او البراوي هو اقله وقع في كثير في  
 الاحاديث ما ليس في القرآن الموجود في علم حقيقة حال القرآن نعم موثوقا بالعلم لا يبعد عن

الادلة بعد قوله لا اله الا الله في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 ملائكة فاضيفت سورة السجدة لقوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 بمعنى سورة السجدة في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 في الواقع كذا كونه على الزيادة التي في القرآن وهي حكمة ام ومما ان ان ثبت هذا ويكون  
 في محل اخر الا ان يكون المقصود كذا يتعلق بالمقام فقط مع حيزه والتسوية كونه في حاكم  
 وصلى الكلام الاول ولفظ بامر الثاني يحتمل ان يكون اصله في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 على الحد على التقدير المذكور وعلى ما في الحديث في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 الى عبد واحد وفيه ان عبد واحد لم يذكر الا في الكلام الاول وقوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 فرجع الى عبد واحد يحتاج الى تكلف حضور عبد واحد وقت عا او غير في وقت واحد  
 الضمير مع عدم قرينة تدل على ذلك في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 الامام عليه السلام في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 لفهمه على قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 على عدم كفايتها في ذلك وهو ان يامر بصلتها وحقها على كل حال وان حصلت منها على الشكر وانما يطرح حكاية لفظ الاله في قوله لا اله الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 فنقول لا نقول الا في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 اي لا تطعمها بل هو في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 ان عدم الاطاعة لها ليس في كل شيء في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 الجاهل بكونه على الشكر وعلم عبد الله ان ذلك في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 الشواهد اذ جعلها الا على ما في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي  
 اعلم بخلاف ذلك في قوله لا نعبد الا الله في قوله لا نعبد الا الله في بني اسرائيل وفي



حديث النعمان بن عبد الله بن

هو الخطية بالنسبة الى الله او عدم التورود بالود فلذلك لم يرحل او فحينئذ لم يكن له ان يكون له امر بغيره او اجور  
ومجموع ذلك يدنو الزائد اذ هو ان استقطب الله او في الخط وان لا يتم ما هو في طائفة الكائنات  
له وان لم يكن في طائفة الكائنات بل ان هذا الالم في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
تقوا ولا يصح في طائفة الكائنات فلهذا لم يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
ويؤيد قولنا ان الزائد في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
ان لم يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
قريب الا واما في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
فقد روي على كل تقدير في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
الخلق كان في الالم فلهذا لم يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
الزائدة في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
بشيء اياها او لثباتها في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
بذاتها ادم في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
قوله في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
لا يابور الله وكل ما في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
لم تستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
غير في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
منه حتى جاء بعد الله في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات او ما هو منه ولم قد يستعمل في طائفة الكائنات  
بغيره قال تعالى يا اهل الذم لا يظلمكم الله في جنوده ولم لا يعرفوا في طائفة الكائنات



من حكمه والتبعية الا انما هو ظاهر حصوله من عدم العلم بالثبوت واسم العلم  
 في اجابة عن قول الملك والملك ان زيادة غايته لم يكن له الفاعل الحجة كان لا بد من العلم  
 لا ينافي في منتهى النبوة لكن تبعية التوافق في الدجائب ولا يبعد كون هذا تبعية اليقين  
 اسيو يحذر حذره وتشتيد اورد ان كان بعد المداواة فظاهر وان كان خلافا له والاعلى  
 وان كان قبله فغايته ما لا يبعد كونه من عدم حصول الحجة اصلا فيكون على الجرح الذي  
 يتوقع او يحصل للاصق فان لا ان قد يداوي بقية من غير حصوله وهو في الحقيقة  
 بغير حجة اخرى وهو ان العلم اورد ان تبعية اسم او انما كان هذا المقدار الجرح للعلم المذكور  
 وتبعية ما كان لا ينافي مع ما عليه من زيادة في علمه الجرح وعلى هذا فقول الجرح  
 تدعي تبعية غايته انما هي تبعية او تبعية في العلم او التبعية فيكون علمه قولا ما انت معناه  
 استدل من هذا الجرح ولعل العلم **ومر ذلك** ما رواه الكليني عن ابي بصير عن الصادق الصلوة  
 ما تبادر من اجل حجة الجرح انما هو العلم ان التبعية تبعية في العلم انما هي في العلم ان  
 الجرح تبعية الصلوة فقال له لا وفقد العلم انما هو العلم ان التبعية تبعية في العلم انما هي في العلم ان  
 ثم لا يخرج من هذا فاما تبعية الصلوة التي هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم ان  
 علماء الانبياء فاضا القربة كرا فلهذا فانه يخرج من التبعية تبعية في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم ان  
 فقد علم ان تبعية تلك الايام التي خرجت وهي علم ان يكون الدين في الجرح **وقوله** ما رواه  
 الحسن بن علي بن فضال عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
 يروي عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
 فلهذا تبعية علم ان تبعية تلك الايام التي خرجت وهي علم ان يكون الدين في الجرح **وقوله** ما رواه  
 مشهورا كونه في معنى التبعية على الجرح لا على التبعية في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم

تبعية الجرح في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم

العلم

العلم لا على القضاء على علم ان يكون الدين في الجرح لا على التبعية في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 وقت العلم في الجرح انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 القضاء في الجرح انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 ويجعل من الجرح انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 ما قاله انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 حيث تبعية الايام اذا كان علم ان يكون الدين في الجرح لا على التبعية في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 مع استتار الجرح الذي هو ولا يبعد ان يكون في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح  
 قضا كما قاله ويجعل من الجرح انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 لا المتضمنة فلا وقت تبعية ما قاله في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح  
 جاز انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 وفيه تبعية الصلوة ويجعل من الجرح انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 وفيه تبعية العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 او لبيان **ومر ذلك** ما رواه الصدوق عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
 على ما رواه الحسن بن علي بن فضال عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير  
 فصل في تبعية الجرح انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 ام لا فقلت تبعية الجرح انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 كان يامر فاطمة والمؤمنين في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح في الجرح  
 حيث تبعية الجرح انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم  
 فقام انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم انما هي في العلم

حديث الحسن بن علي بن فضال عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير











ان يشرح في ذلك كنه خط انفق لجميع الاتفاق بينهم ان المعرفة خرجت الروية ضرورة فاذ اجاز ان  
بالعين وقعت المعرفة ضرورة لم تحمل تلك المعرفة من ان يكون لها ما اوليا ما اوليا ما كان ذلك المعرفة  
معرفة الروية ايمانها المعرفة التي هي مدار الدنيا في معرفة الكتاب عينا ما لانها ضرورة فلا يكون اليقين  
مؤمن لانهم لم يروا ضرورة وان لم تكن تلك المعرفة التي هي معرفة الروية ايمانها لم تحمل تلك المعرفة ضرورة  
الاكتساب ان تزول في المعارف هذا دليل على ان المعرفة لا يبري بآثار المعنى بل هي في ذاتها  
**اقول** الذي خط في حجة هذا الحديث والدين اعلم انه لا خلاف في المعرفة لو وقعت ضرورة في وقوع المعرفة  
ضرورة لان المعرفة التي بالروية معرفة ضرورة فيتم ان المعرفة التي هي معرفة الروية ايمانها لانها ضرورة  
ايمانها كنه الذي هو للاتفاق على عدم حواجز الروية فيما اشترط الروية ايمانها في حصوله لان ايمان  
المشروط ضرورة غير المقيد او المشروط بها او ضرورة خفيته الروية تتلوه اجتهاد في حجة الذي يعبر عنه الكتاب  
بنبي الحجة فلا يلازم ضرورة الايمان بالضرورة ان لم تكن المعرفة معرفة الروية ايمانها وقد ثبت ان الايمان بالدين  
مشروطا بحقا وان الدين لا يبري بهذا الايمان المشروط بعدم الروية امانا ان يبري في المعارف وتغير احوال  
الايمان بالدين واحدا من الدين لا يتغير بتغيره لا يندفع في ان يكون في وقت غير ما عليه وثابته  
في وقت اخر فلا يثبت في مدار الدنيا بمعنى اعتقاد انه لا يبري لا يتغير في المعارف ان يقال لا يبري  
الذي في الكتاب وحاصل ان العلم في عدم حواجز الروية واحدا في الدنيا وخرجه وتغيره وكون  
الروية يتحقق الايمان بدورها وكون شرط تحققها انصاف الايمان في الدنيا واما ان يتحقق الايمان  
به فيما فعل ان كنه طابعه بل على شرط في مدار الدنيا هو المعرفة الكسبية من غير روية لم يجز  
ان يبري في المعارف بان تتفاد المعرفة مشروط بعدم الروية المعرفة المشروط بها او لا تزول ولا يبري في المعارف  
لان الايمان بالله حجة واحد لا يتغير وهو الايمان بالدين المتصور اقلنا ان الايمان هو المعرفة الكسبية  
المشروط بعدم الروية فلا شك ان المعرفة المشروط بالروية ضرورة فلو انفق اجمع النعمان بينهم ان المعرفة

13

[illegible]

المقدم

عبدالله بن محمد



بعبارة كماله مظهره في عقله كنهه وموكله في سائر شؤنه وما سمعت احد ايقظ القرآن الاعيان  
 والظنور والاولاد ونحوه حتى يخط الغائبين في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 غنا في غير القرآن ايضا لصد الغنا عليه في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 وسيل الطبع وقد نرى في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 طوقا من الهوى في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 في ذلك من اعجز الطبع مع اننا طنة بالانية وعلمنا بغيره ولم ينظر الى نصيبه ولا يهتم وعلمنا  
 قالوا ان كان هو الذي ذكره علماء وفلاسفة فلا بد ان كان له ارجاء الى العرفاء قليل  
 فانما لم يوفق في بلاد العرب لانهم اذا سمعوا شيئا من شؤنه عرفوا على الطريق هو الا انه يقولون هذا يغني  
 معوقه ذكر الصوفية في انسابهم في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 الغنا وهذا اغنى افرسهم بان ما ينقلونه ويستمعون غنا فان قيل في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 الخليل مطر فكونه كذلك يري وادانته في تحقيق الغنا كان حرا على ما ذهب اليه في بلاد العرب والترك  
 والسنه وانفاق علمنا فظهر ان قيمة الغنا لا الحزم وغيره في الجاهل من هذه الامامية بوجه وقد استغنى اول  
 من الغنا احدا الا بالبر لا بالخاص فليست هي كونه كذا من الغنا وما يدعي انه ليس به بل هو الا من كماله  
 يعي ويقيم ما ورد في لفظ الاكلان في هذا الحديث في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 الا بالظاهر وقاما استعمالا وذلك لان طبعها يكون مثل النعم ولا يحال به في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 كما بعض اهل الحكمة قولهم في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 احكاما ولكي غنا والافلاك والاشجار والاصوات فتنها في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 مع الغنا وغيره والحكام يحسنون على الغنا او لا يصدق وما ينبغي من ان يكون في هذا الحديث من التباين  
 العرب يكون اهل الفتنة وما يحال به في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره

عش

يتجنى واليه في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 لانتباهه بملح من القليل للابصار على ما يتفرغ عليه ودعاءه وروعه في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 مثل هذا غنا فاحتمل له راجح او من عمل الى تقوى الله على الانوار في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 ام لا الكفر في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 منه في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 طريقتهم لما فيها من التباين في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 والغواني انه جود كريم وعلم ان هذا الامر هو بالصواب في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 الزايفين عن طريق الصواب من بعدهم كان يستعمل في جماعة من الزنادقة وجماعة من اهل الحقائق  
 في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 اعظم وراحمهم من تصور كماله وله قسط من قوله في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 الشيخ الطوسي في كتابه ادعي الالهية وورد في موضع من صاحب الامام عليه السلام في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 وغيره وصنف الشيخ المفيد في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 الالهية ولا بعد غيبة صاحب الامر ثم لما انتهى الامر الى هذا الزمان وما قارن طالع بعض الامامية  
 الصوفية في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 اشرع فلم يتجاوز ما هو موافق له في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 ان يفتتح بعض طريقتهم كان في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 الصوفية في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 حيث يتسبون اهل البيت في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره  
 الشرع والظاهر والاضيق في كل وقت من اوقات النهار والليل ما طهره

تثبت  
9



الكنف والكلمات واستحقاقهم ذلك فاطاعواهم على ذلك رفع المشاق والتكليف  
 وميل الطبع الى ما فيه النفس حتى المظهر للصحة الذات الخفية وادعوا اليهم اذا استلحقوا  
 الامور غير واعية بشرا وغيره فتعلم رعاها الله وعناهم وانفعوا انفسهم بالباطن  
 المنهي عن الملا في شغلنا لعل انهم تصفون بذلك وليست عري لحصول غناك ما يدعون  
 فوق بر الموم والكافر والمسلم والزندقي فانه قد ناع ولوع ان كفا الهند وغيرهم كثر ما يترأى  
 رجا اخر واعتبر انهم لا يميزون بين الحق والباطل في حق ذلك والكرامات المحررات  
 تظهر لهم الامور غير هذه الرياضة ولم يكونوا في السحر والشعوذة ونحو ذلك واهل السوء  
 الذين هم الان يظهر منهم الكرامات لم يدعوا ولا ادعى لهم في ذلك وكنت ترونهم الذين يفترون  
 فرار من الاستدلال ويرى هو لا يصنع العرف مما يليق به لغاية انفسه العظم الى السليغ فلكل كرام  
 واحكام وشيع خبيث فيصلون بهم ويجزأهم ويحفلون ذلك فيلزم الى القرية وحبلا قلوبهم  
 وسيا الى الزنداليم ومع ذلك يفترونهم ويأخذون منهم الاموال وما يتغير بعضهم بعد قبول  
 الدين بغير كماله فوقع الكثر وحبائل الجاه ونفا البيل اليهم ولو كان تركهم الدين الله اولاده  
 لم يكن من ذلك وعلوا بقول الله لا يستكبر عن عبادي حتى تكون في الجاهل كثر حتى  
 يكون الشيع والشيخ ان يعرف ويقول الا فرعي وصيته كما يوجبوا عنه فزار ما كان عن  
 حصصهم وان غبت لم تغتد وان شئت لم توار وان قلت لم تقبل قوتك وارج طمت لرج  
 الحد وطور فمندا واما اهل الهند والفقير كما قبل من ذي المكافاة لاقباج من لبي شيا با  
 فعلا اهل الامم واصل الامم الى احوال التصوف غير مشروط بالعلم والوهم الذي يدعون بالحد  
 تغيب اليك المتعارف عند كثر الناس وليس الظن بذلك وترك الباطل اما غما يفتري او ملوما  
 يعلم احد وصار في هذه في طريق الشريعة لم يظهر معقود عنهم وماذا الا انه لو شئت ان

الاول  
 دعوا اليهم  
 انفسهم  
 غير شيا حق

لسه وقال اهل الامم وغيرهم يدعون انهم يقولون قال الله واسطة وقربوا بعضهم  
 كبريه حتى فمندا وان كان بينكم الذات الخفية فمندا فليست انهم في حق الاما ولكن الله اعلم  
 وانهم بنوهم عظماء يديرون وعرفوا انهم لا يقبلوا الحق اليهم بل يفترون ان الله  
 تزيهم في صور مختلفة وانه يحبه الى جملته ويغير من اجبت من فيهم صراطا يدعون وقد  
 ان في ذلك شغلنا بعض المعجزات للرجال الباعنة على مثل ذلك ولولا انهم يدعون ذلك على  
 اختلاف اهل العلم فكل يدعي في خفايا فاقوا اعتقادهم فالغرض انهم يدعون الى الله  
 المرتبة انكشف له فضل الجبر على الخطا كما هو في راطع احياء الذي هو احياء  
 الباطل كما انكشف له عدم جواز زينة بدلهما لانه جازم ولو كان في ذلك الحق لم يكن ذلك الا  
 انه فعل كبريه وذلك لا يوجب له انكشف له بطلان مذهبه الا جازمة بعد ان ترك التدريس و  
 في مشق نحو عشرتين بالخالق في اخر عمره فصنف كتابا منه المنقذ من هذا النظر الى  
 يدعي العظماء انهم هم وكما علم كل التعليم وضررهم شرا باخذهم في المعصومين لعلهم يجمع  
 في طلب ما ينظمهم بها وشرح في ذلك فلما انتهى الى ذلك الما كبحه ما يطهره ويطلع على الاجابات في  
 تلك في النجاسة وتكره من في الاحياء وغيره قالت الروافض خذ له ليد وقا اقله لاجل الدنيا  
 رافضى وادعى ان له ملحقا احد قلنا له فكذلك لان شتيه مشروط بغيره انما كان  
 حتى يتوكلوا ومثل ذلك كثير في طائفة مضمون كلامه ومعناه كما يحاط به ولم تحترق في الفاسد  
 ومباركة وان تصدق فعليه بالمرحمة قد صرح في كتاب المنقذ انه كان شتيه في الدنيا  
 والمسلم مع من ماتهم على وجه القطع كل ما يربطهم بغير الله كما ينبغي في العالمين في مقالته  
 منها ميل الى الحق وانطقه ليكون حجة عليهم فان كان شتيه فقد صرح في كتابه وطاهر المنقذ  
 كنت في اواخر عمره حتى ان بعضهم ينكرون من العالمين وان المقالات المذكورة في حقهم فان شتيه

عني















نقطة الحال المتحيز  
والأصل المتحيز

التعاقب

[illegible]























المعنى

نذكر او مونا كما نصلح الغير الموجودين ايضا وقد تقرر في المعنى والبيان انه لا بد من الخطا  
الى غير المعنى في العموم وازالة كل بطلان لذلك فقولنا لا يجوز ان يكون في ذاته وقصورا عن غيره  
العدول عن كماله الى اقله بل يكون في ذاته اقرب الى كماله من كماله الى غيره  
ومعنى الحق الامكان هو ان يكون في ذاته في كل حال لا يتغير الا في ذاته فانه المقصود  
عنه هو كماله في ذاته او في غيره او في غيره والله اعلم **وقد ذكر** ما ورد في بعض  
معناه من ان الله لا يغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
انه لا مانع له الا ان يغير في غيره في ذاته او في غيره او في غيره والله اعلم  
التي هي في كماله او غيره في ذاته او في غيره او في غيره والله اعلم  
ان وقتها قد روي عن الصادق عليه السلام في ذلك المانع وهو قوله  
يلزم جوع الحق وان لم يجد الحق في غيره في ذاته او في غيره والله اعلم  
على القولين بانها تعالج في شأناهم فتعاقب الحق العبد في كماله المانع لهم في خلقه او في غيره  
لغا القولين بانها تعالج في شأناهم فتعاقب الحق العبد في كماله المانع لهم في خلقه او في غيره  
احد وانقصت كماله لا بد له من غيره لا لا يحصل المانع في ذاته او في غيره والله اعلم  
خاتمة لا بد من حصوله وقوله في خلقه او في غيره او في غيره والله اعلم  
ولو غير قولنا ان الله لا يغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
هو غاية في العلم بما قبله الرابع ان يكون المعنى هو الا تفرق كماله في ذاته او في غيره  
عدم الموت في ذكر الموت باعتبار ان كماله في ذاته او في غيره والله اعلم **وقد ذكر** ما ورد في بعض  
ما ورد في بعض الاخبار ان الله لا يغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
**اقول** قد خطر في فريضة ان يكون في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه

لا معنى له بل في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
ان الله لا يغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
خطا لا يغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
ويكون في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
بكر كونه خطا لا يغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
لغيره في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
اعلم ان الله لا يغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
قد اختلف في ذلك ما ورد في بعض  
يخبرنا بكونه في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
معلم ان الله لا يغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه

تسمى

فيه وكما ان المؤمن الكامل لا يتغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
خدا وهذا وان كان غير مضمون الا انه منافق في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
كامل الايمان فمضى على ما مضى مع عدم في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
الحمد المذموم الذي هو في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
ونحوهم في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
وما لم يكن **اقول** هذا ما نذكره في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
كل شيء يتعلق به في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
الذي لا يتغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
شرح اصول الفقه في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
له كماله في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
والله يدبر نظام السالكين في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
ولم يتغير في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
شيء العبد وهذا الاسباب في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
وسبب تفرقه على فعله في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
على هذا الوجه في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
يكون في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
فانه قد يكون في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
عاشا ان لا يكون في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه  
اعلم ان المعنى في ذاته كماله بل يغير في خلقه لا في ذاته بل في خلقه

ما شاء الله

ما شاء الله











حدیث از امام ادریس علی

16

على صلوات لم يثبت ثبوتها اولاً في فيها اقبل الله عليها اقبل عليها فورا رفع نصيبها  
 او ثلثها او غيرها وانما اضرابا لتدليلها على ما ذهب اليه المفسرون **ففي** الصلوة في غير وقتها  
 او وان المداخلة العلم اذا ما ادى الى صلوة واحدة وهي الفريضة تامة بما تضمنه الحد  
 الثاني قبل تلك الفريضة وفعلها وان كان كجبر من اقبل البعض ثم فطره فادار  
 الانسان ان يصلي في فريضة وهو في اولها او في آخرها حتى يكملها فلهذا فان في الفريضة  
 ما يجزئها من كان يأتي بالصلوة في غير وقتها او في غير محلها او في غير وقتها او في غير  
 الصلوة وترتيب الثواب الذي على حال الاجزاء كذلك الصلوة تامة فلا خلاف ان يصلي مع ما ذكر  
 الذي يحصل على صحة الصلاة وبعضه قبل من جميع تفصل الصلوة وان افسد تلك الفريضة  
 بان لم يات بما يقتضي قبولها او بعضها لم يقبل منه شيء من تلك الصلوات او من تلك الصلوة  
 بحسب ما يصلية معها تامة ولا فريضة او من تلك الصلوات او من تلك الصلوة لانها تامة فلا خلاف  
 بعد قبول الفريضة كلها او بعضها واذا لم يود الرجل الفريضة متصفة بالقبول كلها او بعضها  
 من التامة ولا جعلت التامة اليوم كما افسد الفريضة وادان الفريضة كما افسد لم يقبل  
 لعدم الاتمام اذ لا نقص فيه ويحتمل بعد ان يكون له وان افسد كلها وقوله واذا لم  
 يود الرجل الفريضة المراد به فساد الذي وعدم تاديه ما يحتمل في كل واحد من الخيارات المتقار  
 على الاول ويحتمل في الثاني وهو ان يكون المراد اذ اذ اجتمعت في صلوة واحدة شروطها التي قبلت  
 من الصلوة كالفريضة وان لم تجتمع في الشروط التي على حال الاجزاء كان بعضها جوازا وبعضها  
 الذي يحصل له العام في كل واحد من تلك الفريضة الثاني على الثاني ان يقال ان اجتمعت في صلوة  
 تمام فريضة واحدة او كثر العنايات في الصلاة الا ما يقبل كلها او بعضها وان كانت بعضها لا تستعمل  
 في الصلوة فان الانسان اذا صلى فريضة واحدة تامة في وقتها والاقبال كما ذكر في غير وقتها







ان الذي قد علمنا به بلفظهم توفيقه في كل ما ينبغي ان يكون فيه من العلم والفضل  
 ذلك ما جعلت من انظر في ذلك الشئ في كل ما كان له في بابان فقلت جعلت في ذلك  
 بروي فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 الا انما عرفت من انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 احسن الان احد ما ان يكون في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 واخر من غير المعطوف في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 او في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 واما في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 ان يكون معناه انكم لا ترون الا الالف في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 حقيقته ما وعلمنا بها حاصل انكم لا ترون الا الالف في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 او اي شيء قد ترون ان ترون من فضلنا او ما قارنت ان ترون من فضلنا الا انما اللفظ غير المتكامل  
 معني في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 اعلم **وقد** ما رواه محمد بن يعقوب عن ابي عبد الله عليه السلام في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 على جميع الروايات ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 الذكر ونحن المشركون انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا  
 فعلنا وان بنا لم نفعل ما صنع قول الفيدرك في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 والله اعلم ان اعطاهم الله انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا  
 بل اجابهم ايضا في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 فان المصلحة في ذلك انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا

من بابان

٢٥  
 في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 الا انما عرفت من انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 احسن الان احد ما ان يكون في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 واخر من غير المعطوف في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 او في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 واما في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 ان يكون معناه انكم لا ترون الا الالف في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 حقيقته ما وعلمنا بها حاصل انكم لا ترون الا الالف في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 او اي شيء قد ترون ان ترون من فضلنا او ما قارنت ان ترون من فضلنا الا انما اللفظ غير المتكامل  
 معني في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 اعلم **وقد** ما رواه محمد بن يعقوب عن ابي عبد الله عليه السلام في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 على جميع الروايات ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 الذكر ونحن المشركون انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا  
 فعلنا وان بنا لم نفعل ما صنع قول الفيدرك في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 والله اعلم ان اعطاهم الله انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا  
 بل اجابهم ايضا في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان فقلت ان الذي انظر في بابان  
 فان المصلحة في ذلك انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا ان انما قال انهم قد جعلنا علمنا

من بابان











[illegible]

تع غير منطوق بك لاطا بطاق كما يقتضيه السياق وهذا ينبغي على كون اطلق باقي الاركان  
 كما يأتي متعللا بكونه نظائر والمعنى على هذا ان السياق يقتضي انه من بنيان المعقولات  
 ينطق به باللفظ من غير ان يكون له معنى في نفسه كقولنا انطق باللفظ ان لا يكون  
 على السياق ويوجب انه يقال انطقه بكذا او نطق بكذا فالنطق به اللفظ وقع به لا على كون  
 غير اللفظ بناء على هذا الوجه والآخر الذي هو الانفعال اولا من غير وجه الى اللفظ والآخر  
 غير متصور كما تقدم من كون اللفظ غير منطوق به ولا ان كان اللفظ غير منطوق به بل من غير اللفظ  
 نوع ويجوز ان يكون من غير اللفظ باعتبار خبره اللام وكذا ان يكون من غير اللفظ الصيغة  
 للسياق باعتبار ان الناطق يحتاج الى من يسمعه باللفظ كما تقدم بخلاف خلقه بالحورف فلما كان  
 المعقولات والاركان هذه الصيغة الخرج السياق وفي هذا وجه لظهور هذه الصيغة نعم فلو كان  
 في قولنا باللفظ منطوق والى السياق يقتضي تعلقه بنطقه وتصو وعينه وما بعد غير ما هو كذا  
 فلو كان من غير اللفظ متعلقين بخلاف خلقه بالحورف واللفظ من غير اللفظ  
 من غير اللفظ بعد الاتكاف والتشبيه عن غير اللفظ خلقه جازا كون نوع غير متعلق  
 بالتشبيه عن غير اللفظ خلقه جازا كون نوع غير متعلق بالتشبيه عن غير اللفظ خلقه جازا كون نوع غير متعلق  
 باللفظ احيى والخلق ليس بخلق غير فان خلقه كذا فاما مثلا غير نوع كان متصلا بالحورف فلما  
 اللفظ او منطوقا لفظه وحده بالاسم ومعنى هو بالتشبيه كما يقال كالم هذا من  
 هذا منطوق هذا منطوق هذا وهذا النطق به من كونه جساما وادوات للنطق  
 ذلك كما يجب التشبيه اليه بغير نوع ومصوب باللفظ في اللفظ من افعالها ما هو  
 الخلق فان ادركه علمان هذا الحاق ليس بغير ما لم يرد له في الاصل فاما الكلام  
 فنحن نعلم مع الخلق ولا يلزم منه فهم ذلك نوع في خلقه غير الا ان من عند الاقطار هذا الخبر



عند فوجيها شبهة ان ذلك ميان من ان يكون عن مبتدأ واحد فليضع كذا على ان تقول  
غير طويلا الكلام وملاحظة النفس في الكلام فوجيها بلاهة ويجوز ان كان يقال ان في  
منطق مبدأ للمفعول المحجوز عنه من كل منوع غير متوراي هو محجوز عن الهند كنهية  
بالنوع فضلا عن غيره وتستتر ان يدرك بالحواس وغيره ومع ذلك فهو غير متوراي  
قدرة وانا حكمته على كل شيء وكل شيء ناطق وشاهد بظهوره باننا لا المذكر كايدي في  
تت وان من شي الاربعة عده ولكن انفقها في شي واحد ان كل شيء واحد واحد ولكن لا تفهم  
ذلك بعين الانساق وان تفكر في ذلك بظهوره والله اعلم ان في شي غير ان في شي واحد  
مذاع قبل ان يفاضل في الصفا ثابته غير من علي كلامه عن الوجه الثاني ان يكون  
منطق ومجند مبنية للمفعول فما كان متوقفا على الالتم والمخلقة فهو بانها الصفا وما بعد والينا  
الظهور وجو بعض الصفا المتبقية ذلك علة لظهورها وبعد اظهارها فغناه الله حق هذا الالتم  
لا كما لا ملكة تصف بالحروف ونطق باللفظ وتجند بالتحقق كالمكتوب مثلا في وقت ان يحكى ما وجوه  
بالتشبيه ولا ينتمى كمن صفا القديم فيلزم قديم الخلق مع كونه مخلوقا فقدر وهذا الوجه ما سبق  
الى انه من الكلام واعل الوجه الاول والآخر وان لم يجعل كلمة تامة على اربعة اجزاء ليس واحد قبل الاربعة  
اجزاء فذلك الاسم الخلق كلمة تامة على اربعة اجزاء الى انما كل جزء من اجزاء غير ان بعضه على  
دفعه واحد ويمكن ان يكون اربعة اجزاء ليس كما ينطق به تدريجيا ولا من ينطق به بل غير  
فاظهر من ثلثة اسماء فالحق الى ان يظهر ذلك الاجزاء التي كل جزء من ثلثة اسماء كاجزاء الخلق  
منه ثلثة ويخطو بعد ان تكون الاجزاء الالتم وان يكون اعظم عن خلق واخرج عنه واحد  
وما الالتم المكتوب الخ وكنى هو الالتم المكتوب الخ في ان في الالتم الاعظم ولا ينتمى الخلق الى  
شيء من الخلق من خلقه كما به بانهم وهم والله اعلم والله اعلم ثلثة بجملة ان يكون الالتم الاعظم الى

بعد من قولهم ولكن اختار لقب اسماء اعز بدعونه بالانذار لم يدع بالاسماء  
فأما اختار لقب العلي العظيم لان علي الاشياكلها فعنه الله واليه العلي العظيم اول  
اسماءه علا على كل شي انتهى فحاجه الحق فمن اعلم ان الله اذا اراد ان يبعث نبيا فان  
الحاجه الى المعرفه ضروريه وهذا الاحتمال ظاهر في كل حال ذكر ويحييهم ان يكونوا الله الله الحليم  
قالا في اسم الله الحليم وفاقه الحق الى هذه امر ظاهر في شأن النبوه كقولهم اودي بالهم  
يبدأ بالحق والامر بالابتداء ولو في مكانه لا شيء الاستدلال في القرآن العزيز وان كان كل  
توفيقه ذكره وكثيره جدا ربنا انزلنا في شأنا النبوه وهو الذي ليس به كقولهم قل  
او الله اطر على الحليم ان يدعوا لانا كما احسنه فان فاته شانه الى ان الله من الله وقوله  
ايه قوله في قوله الحق الحليم هو اجمع الى الله والحق الحليم الانسان والآخران واصحابه والركان  
تقديم الله عز وجل ذكره ربنا استقر ذلك قوله في سبعه احواله كما التفتة ويحييهم ان يكونوا  
التي هي باله كل ما التفتة اصله علم وقوله فان الظاهر هو لولده ان يبعث نبيا ان يكون  
بذكر العلم يكون الحق الحليم باعين له معلوم من غير ان الحليم هو ظاهر بل بعد احتمال كون احد  
هو الآخر الثاني الذي حشره وهو بعض الادعيه ونحوها يظهر من كونه اسماء الله بعد حصوله  
عدم ذكر الثالث ربنا كونه لنا كونه من غير ظهور الحق الذي كلف في اسم الله الحليم  
احتمال التفتة كلف كونه في داخل في التفتة وتبين كونه في داخل في التفتة والظاهر  
والثاني والثالث ربنا كونه من غير ظهور في الظاهر ولقد عني الذي لا يظهر في التفتة فان الله  
يحييهم ان يكونوا ربنا التفتة على الظاهر انما ليس به غير فانه يبعث نبيا في الله وهذا القول  
منه عبارة الواقعة في قوله فان الله انما هو الله ليس غير كما في قوله فان الله











زور

الحديث في تصانيف  
المصنفين

15

7

الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

منشیہ ایف اے























































توضیحات و تفسیر  
فصل القرآن

حدیث و روایت

201

حدیث بخیر و اعلیٰ

والله اعلم  
ان الدين  
في احسن الهم















وضع عبارة للبضاوي  
في التعليل والاحكام

[illegible]







عالمی برادری اور امن

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

مسجد الكلابان

فعل  
عوز



~~100~~

الف سنة من خلق الدنيا وما فيها من عوالم الملك والاربع  
 فخرجت من قطع في وقتها قطع لان في الارض لان في الارض قطع العالم وانما  
 الف سنة من خلق الدنيا وما فيها من عوالم الملك والاربع  
 فخرجت من قطع في وقتها قطع لان في الارض لان في الارض قطع العالم وانما  
 الف سنة من خلق الدنيا وما فيها من عوالم الملك والاربع  
 فخرجت من قطع في وقتها قطع لان في الارض لان في الارض قطع العالم وانما



في البيع

الملكة مقدار الف... ولا يلزم ان يكون وجهه في الف... بل لا بد من فائدة...  
حده العلوي وانما يحيط به... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
يكون قدره... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
**في حق ذلك**... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
شرح الامور... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
المشترى... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
لقد تم جعله... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
ان لو باع... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
قدم المشتري... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
المشترى... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
انما... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
تلف... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
مصلحة... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
اختاره... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
ان التباين... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
الاصل... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
البائع... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
نقص... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...

شرح الامور  
مسائل البيع  
الاصول والامور

جمع

الملكة مقدار الف... ولا يلزم ان يكون وجهه في الف... بل لا بد من فائدة...  
حده العلوي وانما يحيط به... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
يكون قدره... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
**في حق ذلك**... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
شرح الامور... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
المشترى... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
لقد تم جعله... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
ان لو باع... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
قدم المشتري... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
المشترى... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
انما... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
تلف... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
مصلحة... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
اختاره... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
ان التباين... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
الاصل... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
البائع... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...  
نقص... لا بد من فائدة... بل لا بد من فائدة...



عاش الف ليلة  
الليلة

[illegible]

فكافه



سید محمد علی حسینی

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

منہا صلوات علیہم اجمعین







في مثل هذا الجزاء من الزمان وقوله بالخير على الثاني بالنظر الى التبع والاولى  
 مع اختلافهما في معناه بالنظر الى التبع الثاني فيكون الاختلاف  
 لجزان الاختلاف لا بد منه واحتمل بالخير على الثاني فيكون الاختلاف  
 يتم فيه ذكره ولو فرض جواز التكبير الاول بالخصوص اذا حضر بعد الاول والاولى  
 بنظر الاول كانا القيد للاختلاف لكن في مثل هذا غير لازم وقوله تحت يد ما ذكره  
 يريد جرح خصوصية الزكاة او يثبت استحالة التفرقة في الزمان وفي  
 في غير هذا المقام فان كلامها جازم فيقال كما تقول لعل التبع في كل واحد  
 على ما في من الصلوات احدى الصلوات بالنسبة الى التفرقة في الصلوات الاولى والاولى  
 على ما افردت الثانية بخلافها فيكون الاول في كل واحد من الصلوات الاولى  
 التي في كل واحد منهما كما في احدى الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات  
 يتكرر مرة على ما في من الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات  
 فانه قد يتكرر كما ينبغي في هذه المسئلة فيقول على ان يقال ان التفرقة في كل واحد  
 بين الصلوات في كل واحد من الصلوات الثانية بعد الاولى ودعا في كل واحد من الصلوات  
 الصلوات الاولى في كل واحد من الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات  
 يتكرر مرة في كل واحد من الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات  
 سوي التكبير الاول والاولى في كل واحد من الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات  
 والاختلاف في كل واحد من الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات  
 البعض فاختلاف الاختلاف في كل واحد من الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات  
 طائفة من الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات الثانية في كل واحد من الصلوات

تسمى الزكاة في كل واحد من الصلوات

وروى في الصلوات في اتفاق الاجتماع به قال في معقبات والدلالة على كونه على سر  
 قاله على الاعطاء التي وقعه عليه فلهذا لم يكن مقصودا وقوع الاعطاء في كل واحد من الصلوات  
 لكن التبع بالاعطاء او الاعطاء في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 بعضهم بعضا في بعض الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 بل في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 وقد ثبت على ما في الاصل ان الاعطاء في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 يتبعها في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 للوجه وبذلك الى ان وصل الى مثل في الاعطاء في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 فخطب في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 انك في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 فانها في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 وعرف ان ان يتبع بندر في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 العتمة كما تنطبق في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 كفاية في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 باختيار وجه الكفاية بالجماع وعدم جوازها في مقتضى الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 فانما يجب كونه اقطاعا في كل واحد من الصلوات في كل واحد من الصلوات  
 وان كان واجبا فانما بالجماع وجبت الكفاية لاطلاق الصلوات في كل واحد من الصلوات







مقضى قاعته الفاسد وقوله وان وجوب القيمة لا يحصل الا بالقيمة لا ان يقدّر دفع العين  
 وقوله ويضعف الفاعل بغيره لا يلاحظ ما تقدم وقوله لا يقدّر الزرع في رتبة الكسب لا يمكن  
 دفع العين كما ان دفع العين لا ينقل الى القيمة فكذا لا يقدّر الزرع في غير رتبة الكسب  
 فيستقل القيمة بطريق اول وقوله لا يقدّر الزرع في رتبة الكسب لا يقدّر الزرع في رتبة الكسب  
 اذا انقضى ذلك فقد ظهر ان دفع العين لا يتحقق مع عدم وجوب العين وان كان دفع العين  
 القيمة فالقيمة لا يتحقق لا مع عدم العين وان دفع العين كما فلا يكون دفع القيمة  
 ان دفع القيمة لا يتحقق على دفع العين التي يمكن دفعها ويقوم مقامه مع عدمه هنا مع عدم  
 دفعه حتى الاصل لا ينقل الى الفرع ولا الفرع الى الأصل كما لا يتحققان المبدأ يقال مع عدمه لا يمكن  
 ونحو العبادات ونحوها وان دفع العين لا يمكن الا بالقيمة لا يمكن دفع العين مع عدمه  
 كسب الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 فليكن دفعه ان يكون المراد دفعه في الفرع وهو دفع العين فلا يكون دفعه الا بالقيمة  
 وزاد في دفعه لا يقتضي المقام كذا لا علم **ومرسل** من دفعه في الفرع لا يكون دفعه الا بالقيمة  
 طائفة بعد قولهم في الفرع بل بعد ما كسبوا والاخرى كسبوا في ذلك الا بالقيمة  
 الاولى الاولى والثانية الثانية فاما على الاول والبقاء في ادراك الا بالقيمة والقيمة  
 وكيفية الثانية كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 بالقيمة الاولى في خفاء وكيفية الثانية كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 العبادات انه قد ثبت ترجيح الفرع الاولى بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 وما قيل ان دفعه في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 في كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة

من دفعه في الفرع  
 لا يمكن دفعه الا بالقيمة

تخصيص

سلك

مطلقا وهذا هو التخفيف ضد دفعه بان هذا القدر من الزمان هو قدر دفعه الاولى  
 لا بد من الامام والمأمور تابع له لا يجوز التخفيف في دفعه الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 هذا الزمان لا يحصل الا بالقيمة الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 بالقيمة الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 سلك الزمان ثم قد علم الاول كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 واما انتظاره له فبقيمة دفعه الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 انتظاره له فبقيمة دفعه الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 لا يتفاوت ولا يتطاول في دفعه الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 وقوله كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 الا بالقيمة الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 خلافا له في دفعه الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 التسمية والاعلام والقيمة الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 القيمة الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 يحل الامام في دفعه الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 مرجح الثاني في دفعه الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 زيادة في دفعه الاولى كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة  
 فلا يقدّر الزرع في رتبة الكسب لا يقدّر الزرع في رتبة الكسب لا يقدّر الزرع في رتبة الكسب  
 في كسبوا في الفرع لا يمكن دفعه الا بالقيمة لا يمكن دفعه الا بالقيمة

او الثانية  
 ٦٠







مسافر کے لئے

امروزه

مسدود الطلاق

42

مسجد الامام الحسين عليه السلام



ذكر ما فعلنا في إعادة الا ان يكون قد اُخذ اي ذكر نقصان الصلوة بحيث يحتاج الى اكثارها <sup>بجعل</sup>  
 صلوة واحدة وكان الاحتياط منهما لما وان اشتمل على زيادة الاركان في التنية والكبير نقصان  
 بعض كقيام الاحتياط جان وزايدة الركوع والسجود في الركعة المتعددة للاقتضائ <sup>حاصل</sup>  
 ولو اعتبر المطابقة لمحصل تسليم احتياط ذكرها على الحاجة اليه تحقيقا لزيادة ان يحصل الخلف  
 وشغل ذكرها ولو اوجبت احتياطين وهو ظاهر مع المطابقة كما لو تذكرها التنية بعد تقديم ركعتي  
 القيام ولو ذكرها التنية احتياطية كذلك وهو ظاهر فيكون ذكرها في الركعة الاولى <sup>هو</sup>  
 وكذا الوتر الاول بعد تقديم صلوة الجلس والركعة ثانيا ان جوازها بعد التنية في تقديم ركعتي القيام  
 وعلى ما اخترناه لا يظهر الخلف في الا في الفرض الاول وامرنا مع اطلاق النص بتحقيق الاضمار <sup>للف</sup>  
 للاجزاء كيف كان <sup>لأن</sup> في قيام ركعتي جلس مقام ركعة قيام اذا ظهر الخلف في  
 جميع الصور **فصل** هذه العبارة ما اشترى الا كما في ان اشتمل على هذا التكاثر ونقصا انه بعد  
 الاحتياط لذلك في اصل الصلوة لو ذكر ان الصلوة كانت واحدة محتاجة الى اكثارها في الاحتياط  
 كما في الصلوة في وان كان تحقق النقصان وكان في الركعة الصلوة متمما لها وان اشتمل على زيادة ركعة  
 التي هي التنية على القولين كما ان يريد ان يكون هذا ما ينال الشك في الركعة والكبير في الركعة والكبير  
 في الركعة لا ركان وهو صحيح باعتبار ان التنية في ركعة تنعكس وكذا الكبير في ركعة الاحتياط ان يصدر  
 على التنية في ان كان شتملا على نقصان الركعة كما لو احتياط جان فان يدعو القيام وهو <sup>وكان</sup>  
 زيادة الركوع والسجود في الركعة المتعددة وان كانت في ركعة واحدة ركعتين جلس في ركعة  
 ركعة الكل في ركعة التنية المتعددة للاجزاء في تعليق القول في الصلوة مما يتعلق به ولو اعتبر في  
 الاحتياط للمطابقة الى حصة زيادة ولا نقصان تنية ورجوع الى ان لم يتم الاحتياط في ركعة واحدة  
 التنية الزايدة اذ لا بد ان يحصل الخلف كما لو صل ركعة قيام مع احتياج اليها في الركعة الثانية

لم يحصل الخلف في الركعة بطريق او في ركعتي جان مع الاحتياج الى ركعة ثانيا وعوضا  
 وكذا في الركعة ما ذكره المصنف مع الدليل المنقول من الروايات في الاحتياطين وهو ظاهر <sup>المطابقة</sup>  
 كما لو تذكرها الركعة كانت ركعتين وكان ذلك في التنية في الركعة الاولى والركعة الثانية  
 القيام احتياطية كذلك في الركعة الاولى وهو ظاهر في الركعة الاولى في قولنا بالصورة في ركعة  
 ذكرنا التنية مثال في ركعة الاولى في ركعة الصلوة وهو احتياطية في ركعة القيام حكم  
 وهو غير في ركعة واحدة ما ظهر في الركعة الاولى وهو الاحتياط في الركعة الثانية في ركعة القيام  
 ركعتي القيام او قدم الركعة ثانيا على الركعة الاولى وان جوازها في ان جواز تقديم ركعتي  
 فانه تقدم في الركعة الثانية واما معطوفين فيهما في الخبر في التنية في تقدم ان الله جل جلاله  
 او في تقديم الركعة ثانيا اختار ان في مؤقدي الركعتين <sup>هو</sup> جواز تقديم الركعة ثانيا  
 على الركعة الاولى على القولين لا بد ان جواز التقديم وتعلل في تقديم ركعتي القيام في ركعة  
 ركعتي القيام في ان جوازها على ما بين ولم يقدّم بها لم يحصل المطابقة فيما ذكره نقصان بعض <sup>المطابقة</sup>  
 تنقيها اذ لو لم يقدّم بها حصل الخلف في قوله وعلى ما اخترناه لا يظهر الخلف في الركعة الاولى والركعة  
 في ركعة اخرى على ما اخترناه في تقديم ركعتي القيام لا تظهر الخلف في الركعة الاولى والركعة الثانية  
 التنية في الركعة الاولى ما لو قدم ركعتي القيام وذكرها التنية في الركعة الثانية ما لو قدم ركعتي  
 وذكرها التنية في الركعة الثانية ما لو قدم ركعة قيام وذكرها التنية في الركعة الثانية لا يظهر الخلف  
 الا في الفرض الاول من التنية وهو زيادة ركعة ثانيا على ركعة قيام يحصل الخلف في تقديم الركعتين  
 لما فيها من الركعتين الغائتين عما سبق تقديم الركعة ثانيا في الركعة الثانية في زيادة  
 ركعة من زيادة ان ركعتي الركعة قيام في الركعة الثانية في ركعة قيام في ركعة قيام  
 الا القول في التنية كما ان يريد في ركعة واحدة في الركعة الثانية في ركعة قيام في ركعة قيام



ترفع الى الله عن فرضها حاصله فرضا لشيء مما تذكر انما التفتان اوله في سنة حاصلة من العلم  
 فاما علمها فاجان اولى الركعة فاعلمت فيها فرضها الركعتين على الركعة الاولى وعلمت في الركعة  
 ملاحظه الا انما في السنة على التقدير وان التقديم في الركعة الاولى فاعلمت في الركعة الاولى  
 بالترتيب والعلم في السنة اولى كما في الركعة الاولى والعلم في السنة اولى كما في الركعة الاولى  
 واليه وانما في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 ولا يخفى ان العلم في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 انما اختاره لان العلم في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 الحاشية في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 حرمه الى الحاشية في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 الذي هو تحقيق الاصل في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 امر ولا يخفى ان العلم في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 قوله بانما في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 قيام اذا ظهر في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 المعتضد اعتقاد السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 في الحقيقة في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 العلم ولا يخفى ان العلم في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 ظهر في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 جان لمكونا في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 تقوم في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة

في جميع صور فكل الامم عن علمها اليه كتبتم على قوله هو امر واحد انما يكون  
 ليس بركن اجزاء وخصلته الزاوية في الاحتياط على كل حال السنة والتكليف على كل حال  
 فاعتقدا لا لكان في اعتقاد الفعل الذي ليس بركن اجزاء بطريق او طريقين قوله انه لم يركن  
 بالفعل في اعتقاد الفعل الذي ليس بركن اجزاء بطريق او طريقين قوله انه لم يركن  
 في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 خالفه في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 تركه في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 اولى في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 فاذ انما في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 انه في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 احدا في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 يكون في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 لا الا في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 عدم العلم في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 ذلك عدم العلم في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة  
 من هذه العبارة قوله انما في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة

سنة في السنة في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة او ركعتين في سنة ركعة واحدة



















منك كما فاعطى اذا كان العرض متعلقا او لا بالاثبات وبعده بالعلم بحال من لا فاعطى اذا  
 كذا فاعطى اذا تقرر ذلك فعلى قراءة السبعة وفي قوله لا يمكن ان يقال ان ذلك هو العرض على النظر  
 والعقل ولكن كما كان العقل متعلقا على حصوله لا على ان يتبين عنى القطع بالمعنى لا يكون العقل  
 دون ذلك فم العقل على النظر هذه العلم فلا يعتبر في العلم به ولو كان في العلم به لا يتبين فاعطى  
 ان النظر عليه وهو قوله على غير ما ذكرنا فاعطى ان قلنا العلم ان على الحاصل التقرى انما يكون بعد  
 انشغالنا بغيره عن ذلك النظر قلت انما علم به ان في الاحكام فلا يلزم من ذلك ان يكون العلم به  
 له العلم به لا يبع قطع النظر من حصول العلم به على انه يكون في حال العلم به لا يكون في حال  
 مع الشك واذا ثبت ان العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 وعمل النور في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 شئ من الواقع في تخصيصه على ان العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 التي لم تبلغ حد الصحة فانما يتبين العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 عطاء من الاربعة الصيغ وادراك العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 الصورة المذكورة في الاحكام لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 تصنع بقراءة السند في النوبة الذي في قوله لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 بقراءة السند في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 ومما يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 كونه في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 نعم العلم متعلق احكامه **وقد ذكر** في قوله لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به

هذا النص

في العلم او في غيره تام خلفه من العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 لان تام خلفه من العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 المتعلقه في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 قولان اوجه ما لا يخفى وان كان عندنا **اقول** قد استدل كما مر في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 قوله لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 ثم اقول لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 قبل ذلك ليلو المناقشة ان يقول ان العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 ظهور المتعلقه في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 اذ لو لم يظهر العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 انما وان ظهر العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 او بعد ذلك فلو لم يظهر العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 اجزاء العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 ظهور العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 واللا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 فان في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 كما انما كان وانما اخذ بنسب القيم لم يخصه في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به  
 من العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به لا يمتنع في العلم به

في العلم



















اخرها

المعلم كان يعلم منه كذا فاذا قيل طول الان اني بعت بتاد منه الاقدام فتكون المراسم  
بالاقدام معلومة الان كما اذا قيل غلامي فانه يتبادر منه كونه غلاما ابتداء وانما  
وعلى هذا يكون قول راع عبد الامر التبعي يعني ان طول الان وهو التبعي قد خذ راعه قبل ذلك  
قوله قد خذ راعه معلوم طول الان فان يكون الذراع تبعي فانه قد خذ راعه قبل ان يعلم  
بمعلم من طول الان فذكره لانه لا فائدة ان التبعي لا يقع بقوله ان ذلك كان طول الامم من طول الان  
يقصه جوابا يطابق وكذا قوله لم كان طول حواضه او قوله قد خذ راعه وذر عبد الامر يعلم  
الحواضه او قوله لا يقولون ان السور ومما فادى كجاء التبعي مع افادة ذكره كونه صار  
هذا القول الثالث ان يكون تبعي بمعنى ان يتبعه والمعنى ان طول الان يتبعه اي يتبعه  
الا وافر صا طول الان بعدد طول الان او التبعي راعه من حيث اعتبار ان السور  
كله قد مضى فيكون الذراع بدلا او مفعولا يتبعه اي يحصى من ذلك راعه ذراع الفاعل  
المتقدم في طول الان في كماله والاصل على طول الان او فطرحه كماله كماله بالاصل  
من حيث التبعي ويحصى من ذلك طول الان او مفعولا على الاول او مفعولا على الثاني  
جعل طول حواضه وثلاث قدما بالاقدام المعروفة الان وفي ذلك بدلاء الاول فكل ذراع  
انها كانت على النصف ادم ولا تعد ذلك فانه في ذلك ما صنع ان يتبادر الى الذراع او في  
الما والى والفاه لا يتبعه كماله على الذراع من ذلك فانه لا يكون طول الان على انه كان  
يكون على اقصر ذراع او لا وان قارنت في القامة لما ذكر في وجه الاول او على الثاني  
المعنى ان جعل طول حواضه يعني كماله في ذلك الطول فالتبعي ثلث اي ثلثي كماله  
فمنه على ثلثي من التبعي فالتبعي قليل لان التبعي ادم راعه راعه شرا من ثلثي من ثلثي  
منه اربعة عشر لان الحصى من ثلثه وثلثه اثنان فيكون التبعي ثلثي من ادم لان كان الطول

الاولان متساويين ولا افتقد الا يحصل بينهما اتفاق والافتقار قوله قد خذ راعه كما تقدم  
وقع بقوله ولم كان طول حواضه او خذ راعه يعني ثلثه ادم والمعنى ان الحواضه  
الاولى ثلثه طول حواضه اربعة ثلثه من طول حواضه فكله فكله او لا راعه وانما  
مساوية تقسيم الحصى ومساوية التبعي ويقرب الثاني في التبعي والافتقار على الحد الذي  
اعلم ان كل احد الاخذ بالعلم طول الامم تتوزع راعه وانما في التبعي من مائة و  
وانما في التبعي من مائة لان كان في التبعي من مائة فيكون التبعي من مائة فيكون  
لا ادم فكله في لفظا من حيث هو في الطول فانه لا يتبعه ولا يتبعه في التبعي  
طول حواضه الا في وجهي راية الطول ولا يتبعه في طول حواضه فانه في التبعي من مائة  
يخبره المشبه به من مائة متعارف في وجهي راية الطول فانه في التبعي من مائة فيكون  
معانه اقصر او قد يحسب كقوله لان السور في كماله او في كماله فان راعه كان طول حواضه  
منه التبعي وان كان المشبه طول حواضه في وجهي راية الطول فانه في التبعي من مائة فيكون  
مثل هذه التبعي وان كان طول حواضه في وجهي راية الطول فانه في التبعي من مائة فيكون  
ادم من مائة راعه وهذا التبعي قد يحصل في الاربع مائة في التبعي والاعلى في التبعي  
يطلق على المرفق الطول والاصبع الطول على التبعي والاعلى في التبعي  
يتبع طوله بعدد ادم الى التبعي واعلم ان في الاقدام الى التبعي من مائة فيكون  
الاولى من حيث الاعتبار الثالث من مائة الثاني واعلم ان راعه من مائة فيكون  
ان في راعه من مائة ادم من مائة فيكون راعه من مائة فيكون راعه من مائة فيكون  
وهذا لا يتطابق على الاقدام لان السور في كماله او في كماله فان راعه كان طول حواضه  
والمراد كان اقل كماله لانه راعه من مائة فيكون راعه من مائة فيكون راعه من مائة فيكون

فالتبعي

تبعه



حدیث لاجبر و لا تفویض  
مجلس البانی و الاحمدی  
فیہما رایتہ فی الکافی

[illegible]











ما اختاره واستوجبوا منه الثواب ولم يكن عليهم فيما جنى العباد اذ كان لولا ما وافقوا  
المفارقة على معنيين اما ان تكون العباد نظره واعليه والزموا قبول الاختيار بل انهم ضرورية ذلك ام  
احد انهم لولا انهم لم يكونوا على غير عبيدهم بالامر والهي على ارادته لم يكونوا اجابوا ففهم  
ونبيه اليهم واجبا على محبتهم اذ عجز عبيدهم ببارادته فجعل الاختيار لهم الكفر ولا يمان ذلك  
نحو ان ملك عبد الله عليه السلام يقول في قوله تعالى ولا اله الا الله ويتقوا عند امره ونبيه وادعي ما لك العبد  
فانه عزير حكيم فامر عبيده ونبيه وادعي ما لك العبد فانه عزير حكيم فامر عبيده ونبيه وادعي ما لك العبد  
في الف العبد ارادة ملكه ولم يقف عند امره ونبيه وادعي ما لك العبد فانه عزير حكيم فامر عبيده ونبيه وادعي ما لك العبد  
الشيء ارادة نفسه وانما هو له ولا يطيق الموت بل يره الى اتباع امره ونبيه والوقوف على ارادة  
وقبول اختيار امره ونبيه ورضي عنه كما فعل على ارادة العبد لعل ارادة الملك وتغير في بعض  
وتحلي الحاكم وخالف على موافقه وقصد لا ارادة في رتبته وانما هو له كما جرح الى الاضطرار الى ان الله  
مختلفا امره فقال لم اتبعه كما امرتك فقال العبد كلت على تقوى هذا الامر التي وانما هو له  
ارادتي لانا نسوق اليه محظوظ عليه فاستحقاق التقوى وليس عليه ان يمان ان يكون العبد  
بامر عبيده اتباع امره ونبيه على ارادة العبد لعل ارادة العبد لعل ارادة العبد لعل ارادة العبد  
فاذا امر بامر ونبيه فغيره التوا والحقا عليه كما جرحه ورغبه بصفته ثوابه عقابه ليع والحق  
مولاه كما ملكه الطاعة الامر ونبيه ونبيه فكلوا عليه وانصافه لاملاله وحسنه واضع عليه  
والانذار فاذا اتبع العبد مولاه جازاه واذا لم يزد من عاينه فانه يكون عاجزا عن عقاب ففهم  
امر له حسن اما اطاع ام عصي عاجزا عن عقوبته ورده الى اتباع امره وفي ثبات العبد في القدرة  
وابطال الامر والهي والتوا والحقا والحقا اذ يقولون لا يمان الكفر وان شئنا ان نرسل  
قوله عز وجل اتقوا الله حق تقاته ولا تموتوا الا وانتم مسلمون وقوله لا تعلق لكم ولا لا يعبدون

من ترك ما اراد ان يطعن وقوله عذرا والله لا يشركوا به شيئا وقوله اطعوا الله واطيعوا  
والانوار عذرا وانتم تسعون من رزقكم ان الله فوج من امر ونبيه الى عبادته ففقدت عليه العجز وقول  
عليه السلام لا تعلمون حشره وابطال امر الله ونبيه ووعده ووعده لعل ان الله فوج من امر  
الذي لا ان المعصية اليه على شدة في الكفر والايان كان غير من ووعده ولا يحظر من ان التقوى  
على هذا المعنى فقد ابطال جميع ذلك امر وعده ووعده ونبيه وهو لا يمان من ان الله فوج من امر  
ببعضه بل يكون من بعضه فاجرا في عبادته كسلك الاخرى في الحيوة ويوم القيمة ودون  
استعداد العباد لله فاعلم ان الله تعالى على ما يدعي من التقوى على الله ولكن يقول ان الله عز وجل خلق  
الحاق بقدرته وملكهم استطاع عبيدهم بافامرهم وانما هم با اراد وقيل منهم اتباع امره ونبيه  
لهم ونبيه مع عصيته ودم من عبادته وعاقبه على الله في الامر والنهي فاجرا في عبادته ونبيه  
وينبغي عليهم وبعاد عليه الاستطاعة التي ملكها عباد الله لاتباع امره واجتناب معصيته لانه لعل  
والنصف الحكمة الباطنة في الامر كبحه بالاعذار والالذار والالذار يصطفي عليه في طاعة  
رسالة واجتناب على عبادته اصطفى محمد ربه ونبيه لانه في خلقه ففهم وقوله عز وجل  
واستكبار الولا ان الله تعالى على جرح اليه عظيم يعني بذلك امير المؤمنين لعل ان الله تعالى  
التقوى وابطال الاختيار لهم ولم يجز لهم اراهم حشيتهم فيهم ففهم من ثباتهم فيهم  
في الحيوة ونفعا بعضهم ففهم من ثباتهم فيهم ففهم من ثباتهم فيهم ففهم من ثباتهم فيهم  
اختار في الامر والنهي ففهم من ثباتهم فيهم ففهم من ثباتهم فيهم ففهم من ثباتهم فيهم  
لا حيلة لهم في اختيار امير المؤمنين لعل ان الله تعالى على جرح اليه عظيم يعني بذلك امير المؤمنين  
الله عز وجل وقوله وما كان لمؤمن اذا قلنا له امر ان يكون له امر في امره فلم يجز لهم  
ما يولاهم ولم يقبل منهم الا اتباع امره واختار نبيه على يدى اصطفاه لعل ان الله تعالى على جرح اليه عظيم







الواسعة  
القلل القاهر اما المولى فهو الله عز وجل العبد فهو ابراهيم الخلق واما اقدار الله  
ومحنتها والحكمة والقدرة والدار الثانية هي الدنيا وهي المال الذي ملكه موسى على النظامية  
ملك ابراهيم ولاموس التي امر الله بها اليه الاستطاعة اتباع انبياء ولاقرا او  
عن ايتبار عز واجتناب الدنيا التي هي عن طريق البس واما وعد فانعيم الدار وهي الجنة واما  
الدار الثانية فهي الدنيا واما الدار الاخرى فهي الدار الباقية وهي الآخرة والقول ليس هو والنفوس  
هو الاختيار والتمسك بالهوى لا استطاعة التي ملك العبد وحرمان في حقبة يرثا الذي ذكره الصا  
المليها جعت حلال الفضا وانا اذكركم من بعد من القرآن والبيان ان الله يغير وجه الخلق واما  
ثم فان معنى كمال الخلق للانسان كمال الحواس وثبات العقول التي هي باطلاق التنا في النطق وذلك قول  
الله ولقد كرنا بني ادم وخلقناهم في البر والبحر وقررناهم في الالهيات وفضلناهم على كثير مما خلقنا تفضيلا  
عز وجل تفضيل ادم على خلقه من ادم والسابع ودوا البر والظن وكل ذي حكمة تذكره حواس  
الاستطاعة النطق وذلك قوله لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ووجه الامانة ما عرفت  
الكرم الذي خلقك فلو كان بعدك في حق هو فكم لك في ايات كبره فافهم الله الانسان  
عقله وتفضيله على غيره خلقه بكمال العقل وتيسير البيان وذلك لانه كل ذي حركة على بسيط الارض  
موفقا بنبته بجوارحه فكم في انه ففضل ابراهيم بالنطق الذي ليس في غيره من الخلق المذكر  
بالحواس في اجمع النطق ذلك الاسما ابراهيم عز وجل خلقه حتى صار اكراما باهوا وعرفه سبحانه كما قال الله  
سبحانه انكم تكبروا الله على ما تعلمون واوهو الذي سخر لكم الارض لتاكلوا منها طرابا وتخرجون منها  
تلبثوا فيها وانا الانعام خلقنا لكم فيها دنيا ومناجاة ولا تاكلون ولكن في اجمال حين تخرجون  
تخرجون وتلك افعالكم الى البرم تكونوا بالعبادة الاشيق الان في ارجاء كعبه الله الانسان الى  
امره والخطا عنه تفضيله اياه باستوا الخلق وكما للنطق والعرف بعد ان كمل استطاع

سکون

كان قد علم بيقولنا فافقوا الله وانقطعتم واسمعوا واطيعوا وقوله لا يكلف الله نقلا الا  
وقوله لا يكلف الله نقلا الا ما انا في ايات كثيره فاذا انزل العبد تحت من حواء في العمل  
كما تنقو له على الاعشى حرج ولا على الاعرج حرج الا بقدره في كل ما كان من هذه الصفة  
وجميع اعمال التي لا تقوم وكذا لو عجز عن اتيان الجوارح لم يكن عليه من تقاعد ولا من حرج  
القيام الزكوة واجه وقوله الله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا وقوله في اظفار والذين  
يظفرون فزناهم ثم يموتون لما قالوا فخرقة الى قوله فلم يستطع فاعلم ان من كان اكل ذلك  
علان الله يكلفه العباد ما لم يستطاعه بقوله العلم ونظام غير ذلك من هذه الصفة ولا قوله  
تعالى الزموا الذي ليس عليه فخر خطره عليه ويعطى العلم امر الله وذلك قوله فمن استضعف عليه  
العلم في حجة لم يندب سبيل الزوار والنوا والوال لا يستطيعون ولا يستدعون سبيل فاجر  
ان المستضعف من علمه وليس عليه الفولانية اذا كان مع العلم بالان والما اله في الوقت  
العلم الذي يقع ان من خارج عليه المعرفة الى اجل الوقت وذلك في وقت تميزه ووقعه لم  
اجل من علم الحق ولم يدركه كالموتى في ذلك قوله من خرج من بيته فاجر الا الله والرسول  
وان كل من علم كالحج والعمرة الى العلم في الوقت المستقام امر وقد خط على البائع ما لم يحضر  
الطفا اذ لم يبلغ اكمل في قوله وقول المؤمنين اغضض البصائر الى الله فلم يجعل من حاج في الزيادة  
للطفا ان ذلك لا يجوز عليه الاحكام وما قوله الزاد نعماءه الجنة والبلغ التي تعينها الله امر  
الله وذلك قوله على النبي سبيل الله الاترى انه قبل عنده لم يجد ينقو وزم حركه من  
البلغ والراحة الى الجوار واشاء ذلك كذا في قوله الفقرة واجب لهم حفا في ما لا انما  
بقوله للمنفق الذي احوج في سبيل الله فامر بما فهم ولم يكلفهم الاعداد لما لا يستطيعون ولا يكون  
واما قوله النبي هو الله الذي هو اعلى الان في جميع الافعال وحاشا للقلب في غير هذا



وكان من لم يعتقد فاعلم ان ذلك من عند الله فلا الاصل البتة كذا في الجليله عن المنافقين  
 باقوا هم ليس في قلوبهم ولا يعلم بما يكتمون ثم تزل الله على نبههم توبوا الى الله يا ايها الذين  
 لم تقبلوا الا فتعلمون الاية فاذا قال الرجل قولاً او اعتقد في قوله جعية البتة الى الله القبول  
 باقوا الفعل وادام يعتقد للقول بنبههم حقيقة وقد اجاب الله صدق البتة وان كان الفعل غير  
 له اعمامه يمن الظالمين في قوله الا انهم وقلة طلبة باليمان وقوله لا يؤمنكم الله بقولهم  
 ايمانكم الا بعد هذا القرآن واخبار الرسول ان الله انما يبع الخلق من حيث يشاء ولا يبطل ما  
 انزلت فهذا شرح جميع النسخة الا ان الذي ذكره الصادق عليه السلام من قوله انما يبع الخلق  
 فاذا اجمع الايمان في قوله انما يبع الخلق على كل ما امر الله به وحرره من ادب الله عليه  
 كان الامام اعطى ما في ذلك فاما قوله انما يبع الخلق على الاستطاعة التي هي القبول  
 القبول فكيف في قول الله انما يبع الخلق على العلم الجاهل منكم والصابر والنجواكم وقال  
حيث لا يعلمون وقال المحدث ان يكونوا يقولوا انما يبع الخلق قال في القبول  
 الاخبار ولقد فتاى في الاية وقال في قصة قوم موثنا قومك بعدي واصل ان امرى وقوله  
 ان في الفتنة انما يبع الخلق من الايات في بعض النسخ وبعض البعض واما ايات النبوة  
 لبعض الاخبار في قوله انما يبع الخلق فاما انكم وقوله منكم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 اجبه وقوله خلق الموت انما يبع الخلق على قوله واد اني اريهم به بكلامه وقوله  
 الله انتم منهم ولكن لا يعلم بعضكم بعضا والقرآن في قوله انما يبع الخلق التي هي  
 فهي اجتنابوا في الاية ان كثير من ثبات الاختيار والبلوى ان الله عز وجل خلق الخلق  
 ولا اله الا هو ولا اظنه حكمته لعبا بذلك في قوله في الجنة انما يبع الخلق فان قال  
 فلم يعلم الله ما يكون من اجتناب الخلق في قوله انما يبع الخلق في قوله انما يبع الخلق

ما لا يخفى ولا اختص به علم الله ولا بعدهم الا في الفعل وقوله انما يبع الخلق  
انما يبع الخلق لا يزل الينا ولا وقوله انما يبع الخلق لا يزل الينا ولا وقوله انما يبع الخلق  
 ولا اختص الله به الا في استطاعة التي ملكها العبد وهو القول الذي في النفس وهذا انطق القرآن  
 في الاخبار انما يبع الخلق فان قالوا ما انما يبع الخلق الذي في قوله الله يدي واصل ان امرى  
 عازي ولا يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 اجبه بقدرته على حكمه انما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 منه في قوله انما يبع الخلق فانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 ان يبع الخلق او ليس كل ما ورد في قوله انما يبع الخلق الا ان الله امر بالاحد من قول الله  
 حكما انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 الاية انما يبع الخلق الذي في قوله انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 هم ولو الا ان الله امر بالاحد من قول الله انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 كثيرا كما هو في قوله انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 الضبط والنصيحة في قوله انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 اليهم كان المقام انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 قوله انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 اذا كان انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 وما كان انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما  
 في قوله انما يبع الخلق وانما يبع الخلق على كل ما امر الله به ولا على كل ما نهى الله عنه ولا على كل ما

انما يبع الخلق



حاصله انه حقيقة في المفردية من حيث الوضع للعلم المتعارف وقيل في كل واحد من هذه  
 غير ذلك يحتاج الى ما لا يخفى من ان الوضع اذا تصور في يقصد بالثبات والاعتدال  
 ولو في اوقات متلاحقة وكثيرا قبل المتوالي والاراد ان يضع لكل واحد لفظا يدل عليه وتعلم  
 خصوصية حقيقة غير ان يشارك في الاخر كان عليه ان يلاحظ عند الوضع كل واحد قبل الثاني  
 الاخر والالم يحصل التخصيص كما اعتدوا الشرح في معنى الحصة كزيد الذي كانت حصة  
 اخر كذلك لا يشارك في الكلام لا يخفى ان الواحد في الموضوع لفظا عين الم المقصد وضعه لعل في تعدد  
 وضعه في دفعه بل لكل واحد واحد بخصوصه سبيل الابد عند اعتبار الاتحاد في كل واحد بخصوصه  
 لتباينه في واحد من غير متساوية وعندها لا بد من التباين انما هو استعمال في اكثر من معنى بل هو حقيقة  
 او مجاز والاستعمال الحقيقي في المعنى في ما وضع له حقيقة ومع مجاز فاذا كانا معا في معنى في  
 مثلا واستعمالهما في وضع لم يتبادر الى الذهن التباين في حقيقة واحد وظهور حقيقة المعاني في العلم الخاص  
 لكل واحد من سبيل الابد في حده من حيث لا يدرك فيستوفى الحكم في الحق والازدواج  
 لا يفتح في ذلك فانهما لا يتباينان في ما وضع له حقيقة ولا ينافيان في الازدواج وان كان في غير  
 وضع له فهو مجاز والازدواج تابع له وقد صرح المحقق الشريف في حاشية العبد في قوله تعالى ان  
 المراد واحد فيكون معينة اذ اللفظ صالح في الوضع لكل واحد من المعنيين وهو مشترك في حقيقة  
 لكلا لا يعلم بل يخبر ان المراد هاهنا البعدي في المعنيين فكل واحد من المعنيين على ما اعتد عليه في الاول  
 عليه التباين في الابد في كل واحد من المعنيين ان مع تردد بل يخبر ان المراد هاهنا البعدي في المعنيين  
 على التباين في المعاني المشهورة التي هي في فهم معناه في فهم القرينة لوجوده في المعنى المشترك  
 للزوم ان يكون استعماله في معنى واحد مجازا لانه القادر على الحقيقة في جميع المعاني المتبادر  
 في العلم مع قول القائل ان عينا ان عند عشرين عينا لوفرض وضع لغيره معان وبطلان ذلك

واضح وقوله لم الوضع تخصيص شي في لانا في وضع المشترك لا يقتضي العلم الاجمالي على  
 والاخرج المشترك ان لم يتكلم في حوله بوجه اخر ويصدق في هذا التقاطع اذا تفرق ذلك فلو قال  
 قائل عند عيني واراد الذممت بالباينة معا كان في مجاز الاستعمال في غير موضع لانه اذا استعمال  
 تابع للموضع ولم يوضع الا الواحد واحد بخصوصه فانما في اثنين يتلزم العلم الوضع والمجاز  
 تتكلم في ان استعمال المشترك في العلم حقيقة بانه موضوع لكل واحد هاهنا اذ الجمع للمعاني  
 لفظا في شيئا وازدواج هذا مفردا وهذا مفردا كان حقيقة واذ اردت معان في اعتبار الازدواج  
 كل واحد كان مجازا ولا يخفى انه لا يفهم لفظ العيني اطلاقا في معنى والازدواج معنيين او اعتبار  
 ام كل واحد فيكون معنى واحدا فانه اذا كان المتبادر معنى واحدا فانه اذا كان  
 سوا كانا مجزئين في ينافي الوحدة المعنوية لللفظ وبما انما يقال في الوحدة لا شيء فليس  
 كونها جزاء الموضوع لهما اذ اعادة عيني طابع لهما فان لزوم الوحدة لوضع اللفظ في كل  
 مثلا والمتعدد في موضع جال لا نصيبه الوحدة والتعدد جزاء الموضوع له وانما في الواحد  
 والمتعدد لا ينافي ذلك فانهما لفظ عين في الابد في القليل كما لا يتبادر في حاشية العبد في حاشية العبد  
 تكرر في فهمه وكذا جلال في فهم معنى الاثنيتين وحيث انما زاد ذلك في معنى  
 وانما ان الوحدة انما فهمت في استعمال اللفظ فان المستعمل لفظا في الوضع فهو  
 مجرد دعوى على ما قرناه فانما وجد علاقه او قرينة تقتضي التجوز بزيادة معين او  
 اكثر لفظ المشترك صح اطلاقة على ذلك لا فلا فيكون كما لو اردت بلفظ جلال او  
 اكثر لفرق بينهما لا بعدد الوضع في المشترك وذلك لا يصلح للفرق بالتجوز في احوالها و  
 الا فان تبادر المعنى الواحد لا يكون ودوران اللفظ المشترك في احتمال الازدواج هذا  
 او اذا لا يحصل الفرق نعم وقد يقال ان العلاقة في المشترك اقر باعتبار اقر غيره فتدبر







ثم جعل الربوبية في بعض فاذ انى من ارب في مرق وخرج يا مقبول اعلم ان  
العرب فانا ان عرفنا جملتنا شتات كذا اضعا ملا وضماها اليها على ترك الحرام فاذ  
يجب ان يطالب بها فاما ما بعد وما قد لا يتفق وفي جميع الحيوان انك تلتفت من يولد في  
بيتا ولا يقبل منه الام والحكمة تطلب حنونا اذ طبعها الظلم الغريب كيف والاشد لا  
ياكل الا في الغالب الكلب يصبغ حتى ترى له قلة والعلة تملق احدى ياكل منه الطراد النقي  
بعض من الفواخ علم الا والام ان في الفواخ لا تعلم الغذاء فيبقى الرشح في حلقه لتتجوز  
ثم يعلم ان الحصى ينفق في بؤ وتكون في الكلى صا روج كحيطان وموتى فيعزل كاشف  
ثم يزقانه اياه فاذ الشدا حصى لم يرقاه فاذ اعلم انه قد طاق الله طمعا في بعض اذا  
جاء لفظ فاذ اياه قد استقبل باللفظ ضا به بالاشد اذا تامل الرق الطفل لا يصبر الصاع  
فاذا صار حلا صبر الطعام يمين النما نفع الكلف بقدر الطاق كما كان الطارح ان يرق في  
لم يكمل عليه الاندريسين ولا كانت الدجاجة تحضن ولا تتركها في كنفها ولا كانت الضية لا  
تحضن ولا تتركها في كنفها تحضن وتحمل وتترك التراب على وجهها ايام فيش ويخرج من العز  
الاتحيت الذي لا يغير فاذ الاجها في علو الرق طرد الى بلاذ كان في سعة من الحمار في  
مشقة السير فاذ غرض المطام من باكله حله به العبد ولا كانت النجا في حلال الرق العلف  
بختها الذبح اذ صلب القدر بل ما لم عليه في صعد الرق فيق الما فيقول الما انار في حلال  
الاصبع لترتفع علف الرق انت في حراض الانا تحرق على طريق الداه وانا صبر على العسر  
طارد حوا والاصبر في العذر فيقول الما الا في انا الاصل فيقول الرق في سعة فاذ لو توليت  
المصباح لا نطفا راي بعض الحمار في ثوابه حتى علفه فقال الربوبية هذا الرق كان في ارضه فيقول  
في مناجاة الهجر حيث استأطاع عبادك ان يدا ووالى اخرج خطي فكلمه عليك في الهى عيني

بالدخوع

بالدخوع وصغنى البقوة حتى ابلغ رضاك عني اذ اطلع بك الهمة في ظلام ليل البطالة ثم في  
اشرفت الارض بغير باطال بالالدنة اخطات الطريق حلة الراحة الثعبان لم تكن عيني الهى  
والا في التوقلا تغلف كذا العبد نعم تلم الاحرار في اضطرار حلة الشوق لم يبق عليه  
على قدره بل العرق في العرايم وتلقى على قدر الكرام الكرام كان بعض الاغنيا كذا في كفا عليه  
الاعاقب طر وعصى فاذ التفتة ولا تغفر حلة لفظا لا يربط طائفة وما تغفر عيني في  
بعض فاذ الايام الى العبد حلة صنفه ففظنا كما يا متنها في حلة التفتة اخرج الى ديار  
القلب في القلبي الله عواجل تنقل حال القوم فيهم فاذ احببت فيهم فاذ اكرهت فيهم  
في بلاد غش فاذ استمر في بلاد الطيبات اصحوا في بلاد كذا فاذ احببت فيهم فاذ اكرهت فيهم  
الطبايع الطبايع في العبد في الصلابة فاذ احببت فيهم فاذ اكرهت فيهم في بلاد  
فاذا اصيد شرب كذا الملك في حيوان فقتله والاشد حيوان فقتله في بلاد كذا في بلاد كذا  
يجلس على كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا  
والعقل واليد الحافيت هذا الحيوان في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا  
الما ولا يربط ان الما في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا  
وتوكل في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا  
بالصبر في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا  
ان جعل التفتة في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا  
ان يفتت فقتله في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا  
ان اذ احببت في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا  
الاهوى فاذ احببت في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا في بلاد كذا











بما يقابلان جامع للشيء ونحو ذلك ويوضح هذا الكلام المعروفان عبارة هكذا الكلام دون  
 الدواب وادون الركبة الانسان وجميع الكرم والكرع ثم يبيح الخيل لخصته من ذلك صريحاً  
 على المتبادر ولا يبرهن ولا يبرهن بالحيوان وبالبدن فلو كانوا او عموماً الكلام الخيل والبدن  
 النعال والخيل لكانت في معنى الخيل انما هي اسمها الخيل لا في فردا كما في الدواب  
 مع انه غير جمع ولا إضافة في قولنا الخيل اسمها الخيل لا في فردا كما في الدواب  
 الجوزي يدعي ان هذا الكلام يبيح الخيل عموماً ان هذه الصلاة كما يقال في المعجم ولم يعم  
 ينافي ذلك تسهيله على الخيل ان يكون في كل واحد من الخيل اسمها بالكلية الخيل  
 فتعني بالجمع للمعنى الذي ذكره في الصحيح ولو قيل ان الالة اسم يجمع كل ما ذكره في الصحيح على ذلك  
 عن يافندي **وقد ذكر** قوله في القاموس الامام عليم به في ريش وغيره كما ان لفظ الواحد  
 وليس على حد ذاته فلو امان بالجمع مكنى **اقول** في الكلام ما يوجب صيغة المفرد والجمع  
 واحده في ذلك فلو كان في الفرق بينهما بان تكون في ذلك كما في المفرد في قوله  
 جمعا كقوله استدرهم حيا اذا كان مفردا كقوله عنان واذا كان جمعا كقوله حيا  
 وامام هنا مفردا القليل كقوله عنان وكره جمع كقوله حيا وعو وقوله ليس  
 غير لا يبيد ان اما ما ليس في قوله فانما في ريش حيا وعو وقوله حيا وعو وقوله ليس  
 الجوزي يجمع على بصق واحد وامام اذا في قول الامام ان لم يقولوا في التثنية امام كما قالوا  
 المفرد والجمع فيكون امام في الجمع يكثر الاعتناء المذكور ولا ينافي هذا قولهم عند وعد  
 المراد كونه بصيغة واحدة يصح جملة على جميع ما ذكره بخلاف امام فانه لا يطلق الا في الافراد  
 اجمع دون التثنية فعلم انه جمع وذلك لانها في حيا وتثنية جمع **وقد ذكر** قول يافندي  
 في شرح البقرة فلو سيع الثمار بعد قول الله ثم وان كانت كما في كل ما ذكره في الجمع المكنى

قوله في القاموس الامام عليم به

قوله في شرح البقرة

وكره

وكره كما في قوله الميم المشددة وهي غطاء الهمزة والنون **اقول** محال ان كان في هذه العبارة  
 في الجمع كقوله والظاهر ان يقال جملة بالها وقد ثبت نظيره هذه العبارة في هذا الكتاب  
 من صفاته ولا يخفى الا ان كانت في ذلك ولا ينافي هذا ليس محال المشابهة التي  
 يكره ان تكون في معنى الخيل لا في فردا كما في الدواب  
 الخيل لا في معنى الخيل ولا في فردا كما في الدواب  
 ان كان في الدواب في معنى الخيل لا في فردا كما في الدواب  
 في خطه فاشبه ذلك على الشايع بانه جمع غير واحد واستبعد في الالة المذكورة وناق  
 انما كان صان القاموس يجمع الجمع وكان يكثر ذلك في القاموس في تبيينه والافعال كان  
 يظهر في حيا ارادة الجمع فصح ما بلغنا جملة الجوزي في قوله ان لو وقع في الدواب  
 لان المراد التثنية على كذا الجمع وهو يحصل في قراءة بانه في الدواب في قوله في التثنية على  
 الجوزي وقوله كقوله في الدواب والاشياء والكلام بتلك الاشارة في قوله في الدواب  
 الجمع في قوله في الدواب عند فكر ان هذا يوجب افعال فان واشتد عنان واعو وعو  
 فصح ان هذا التثنية مع الاستشابه هذا وقد خط في حيا وعو وقوله ليس  
 وهو انما اختلفا اختلاف الاشياء وحال الجمع كان معناه ان حيا في حيا وعو وقوله ليس  
 اذا قلنا التثنية في الجمع فان معناه ما تثنى الوجود باخر وجمع باخرين في العلم المكنى التثنية  
 المصنف في قوله في الدواب في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس  
 في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس  
 في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس  
 في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس في حيا وعو وقوله ليس



الموت

حدیث ابن ابی شیبہ علیہ السلام

منه امری عندنا  
عزیز و عزیز  
و عزیز

الى السمع لانه لا يقدح العقل على ذكره ورجع الى ان تاليف الانسان من فعلته في الموضع الذي  
 يستدعيه ان علمه حقيقته من فعله الحكم الى جعل الكلام في اولنا خلفه الله  
 لا لا يمكن ان يكون موافقاً له اذ كان هو في الارجاء من المخلوق فكانه غير اجتهاده الفاعل  
 واني جواهرهم وناليفه فعل الله وكما وجه خاص وهو ان يكون المحض ان الله ان علمه  
 القدر فاني شهد علمه على طريق الاستدلال انه لم ينقل اليه بعد رجوع كاجر العارضة في  
 انهم كلامه والوجه خاص من روافظه يادني تامل الفرق بيننا في انهم كونها واحداً **وقد**  
 ما روي في الصحيح عن عبد الله بن عمر قال لا ينقض الوضوء الا بحد واحد والنوم **اقول** قد اكثر  
 علماء وارادوا في هذا الحديث وتطبيقه على قول احد الاشكال المنطقية والذي يخل  
 بالبال علمه الاجتياح الذي ذكرنا ان تسليم المقدمات في بعض اخباره وعرضه على ذلك  
 يحتاج الى ان يستدل بمثل هذا الجهد الاخباري حكم كان في الخطاب من يعتقد ان  
 ناقص الوضوء في الفقه فله في غير المناو وخوفاً من ذلك ان دخل في الحديث في غير مراحته  
 وان خرجت باهم لم اجد الخبر فيكون ناقضاً ولو قيل مراده ان قوله لا ينقض الوضوء  
 عدم روي عن ابن عمر بن الخطاب في ذلك اؤسره وادعى خواتم الحديث وكون النوم حد  
 يكون ناقضاً يتوقف على تسليم ذلك وما ادعى الخبر في الحديث في حديثه من كل حد ناقص  
 هو حد لا ينقض كزوج الدم والمذري والفقير وعمر فظهر ان تسليم المقدمات في الاخبار  
 اخباره ولا اعتدوا على ذلك ومن هذا الاجتياح الذي تطلبه كل منقطع لمطافع اعمال الفكر في مثل  
 هذا الاجتياح اليه الذي يظهر من مراده علمه التبيين على ان النوم الاحد الناقصة الوضوء  
 ذكر ان الوضوء لا ينقض الا احد وكذا ذكر في اعراضه يقول ان مثل الفقه في الرجال وان  
 الشرع في ذلك لا ينقض الوضوء لكونه نكاحاً واعداً ووان لم يكن جازاً والله اعلم بما خفي

حسن علی خان



لي رفقاً ودر على ذلك شكاً وهو ان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
ما بين عديدها الثانيه الناقض للموضوع مستلزمه ان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
لان الموضوعين في الشكل الثاني عقيم واجاب عن العلامه على ان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
جنتاً انما كان متبايناً وما به الاشتراك هو مشترك في حكمه غير متبايناً بل متبايناً وهو مشترك في حكمه  
ان تلك الخصائص ليست احد ولا تشارك بالاشتراف اذ اختلافها بالاشتراف لا بد من ان يتغير  
الكلام لغير ذلك من حيث الاستقلال واذا انتفتت كذا عن كذا لم يكن كذا في المقدمه الثانيه  
النقض للمشارك الموجود في النعم على حكمه الثانيه وهو وجود العله مستلزم وجود العله  
في المداكر غير المتاخره ولا بد من ان لا يرد من نفعها كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
ناقضه لعدم مدخلها فلا مانع من ان لا يرد من نفعها كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
الافراد لم يعلم انه لا مدخل للخصائص في تجاوز ان يرد من نفعها كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
البيان ويكران يقال ان كذا في المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
بما ذكره واذا ثبت علمنا ان كل كذا ناقض لغيره فيكون كذا كذا في المقدمه الثانيه  
الاو وكذا في المقدمه الثانيه بان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
من ان كل كذا كذا في المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
كله في المقدمه الثانيه لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
ناقضاً فان ذلك ما كان معلوماً بالضرورة كما كانت المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
لحقاً اطلاقاً اسم كذا على كذا في المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
كلام المداكر في المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
منه على ان في المقدمه الثانيه مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه

في المنطوق والمفهوم وعلى جوارب العلم ان يتوقف عليه ان يتوقف على العلم الثانيه  
علمه على ان يرد على المداكره ثم لا يرد على كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
النقض للمشارك الموجود في النعم على حكمه الثانيه وهو وجود العله مستلزم وجود العله  
المخليه للافراد فيكون عليه ان لا يرد من نفعها كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
حاجه الى ما اوردته من التي بالاصول وان لم يعلم ما ذكره العلم ولا حاجه الى ما ذكره قد ذكره في المقدمه الثانيه  
جواب الابرار لا يرد على كذا لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
يعني ان عدم كذا من حيث الخصائص غير معلوم لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
ينبغي ان يكون من كذا العلم على كل حال فالذي يقيضه النظر ان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
اكان اما ان يكون لا يرد من نفعها كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
انما يمكن ان يكون لا يرد من نفعها كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
عدم الافراد مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
الاختصاص لا بد من ان يكون لا يرد من نفعها كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
في المقدمه الثانيه مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
بعضه لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
وعدم كذا في المقدمه الثانيه مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
ومما يجب ان يكون لا يرد من نفعها كذا من غير المتاخره لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
ناقضاً لان المقدمه الاولى مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه  
الاستدلال في المقدمه الثانيه مستلزمه على قضيتين مختلفتين كما ان المقدمه الثانيه



لا يخفى ما عليه من ضرورة وضرورة فليعلم ان الحكم الشرعي انما يخرج على الكليات باعتبار  
 اتحادي ولا يرتك صدق الكلي حقيقة على افراده المكونة المتماثلة بالخصوص فكل واحد من اجزاء  
 بعض المراتب لفظ الكلي فكيف يكون له دخل في النقض ثم ان عدم صدق الكلي على الخصيات  
 بانفرادها سلم واللازم منه ان لا يكون له دخل في نقضه واما ما ذكرناه من ان حكم النقض يقع  
 في الكلام وادعى كون الحكم وادعى حكم النوم وان العوض منه بان كونه ناقضا لفظه غير ان  
 بيان هذا العوض حينئذ قوله لا ينقض الوضو احد شتا على حكمه واما في نظام كل زمان  
 مع قوله والنوم اليمين لعدم الحكم الوضو في مادة النوم والوجهين في الشكل الثاني في غير  
 ان العوض في احد خلافا للذي في التليم بهما قلناه ولا انما الحكم في الامم المتحدة في زمان  
 لا الذي في غير في شرق الشمس يمكن ان يكون له اثر في الحكم بان حكمه انما في النقض عما جرت  
 عننا كالتقريب في الاعراف وقرينة الشر والكل ما سلمنا كما في قوله بعض العامة وثانيها بان كون النوم  
 حذرا شرعا لا ينافي لبعضه من ان ليس بمحذورا واما ما هو مظهر الحشد ومكان كونه من شأنه ان يكون  
 ناقضا بقرينة مقتضين على ضرورة القياس كما هو ظاهر استلزام العبارة وقد ذكرنا في النظر انه  
 في كل شكل الثاني في كسيفه متضمنة لاجابا واعتبار كل منها بوجهي لعدم كونه الوسط  
 على الاول وعدم اختلاف مقتضى كفا على الثاني وهو انما الشكل الثاني في جعل الحشد في الصغر  
 يعني كونه حذرا في قولنا علمت ان قد منعت من ان الماد كل نفس فيكون قوته قوتها كل  
 حذرا ناقضا فيكون حذرا ولا في الشكل الرابع ونتبع بعض الناقض يوم ويمكن ان يجعل الصغر كونه  
 بالعلم في صغر الشكل الاول ومنه النوم ناقض ولما ان شذرا على استلزام العلم وان لم يكن على  
 وثيق من الاشكال الرابع في حكمه فيكون له اثر في التليم بهما قلناه ولا انما الحكم في الامم المتحدة في زمان  
 حديدية فانه من غير زيد مقتضى ان حديدية وكفونا كل حذرا وكل حذرا في زمان فانه من غير

الكل

الكل ما ذكرته والعدم **وقد** في اصحاب الحكم في حكمه في مكان المصالح المتماثلة في زمان  
 في شرح القول المكان الذي جرت عليه ابا حنيفة انما يتقرر عليه المصلحة ولو توطأت ولا في  
 بدنه وثانيه وجانب المصالح في مواضع الملازمة من اجل الصلوة كما لا في مناجاة في بطنه  
 صدره في شكله في حذري بطلان صلوة ملاصق الحائط المغطى وكذا اوضح الشرح في النقض  
 الذي لا يملكه من الكسبية في اجزاء وهو غير واضح انتهى **وقد** في اشكاله ان حذرا شرعا في زمان  
 ولكنه غير فانه في بطلان صلوة ملاصق الحائط المغطى في النقض في غير ما لو في  
 حائطه احوال الصلوة على وجه الاستلزام الاحتكام عليه ولا يستلزم النقص في بطلان الصلوة  
 هذا التقدير وهو في اوضح وافعاله غير معلوم انتهى وقوله ما وكذا اوضح الشرح في الامور التي  
 الكسبية في غير بطنه في المصالح التي لا يكون في محل الحائط المغطى في الكسبية في زمان  
 يكون حذرا في المكان عنده وانما استوى الحائط المغطى في حذري بطلان الصلوة في زمان  
 ذلك المكان في حذري مكان المصالح عبادة الروض قد ظهر ان اشكاله لا ينافي في بطلان الصلوة  
 ولا استلزم النقص في زمانه في حذري بطلان الصلوة في زمانه في حذري بطلان الصلوة في زمانه  
 ونحو العبارة بما جرت عليه في المصالح التي لا يكون في محل الحائط المغطى في الكسبية في زمان  
 فيكون بطلان الصلوة في زمانه في حذري بطلان الصلوة في زمانه في حذري بطلان الصلوة في زمانه  
 العبارة الملاصقة فيكون وجودها هو عدم الملاصقة عدم البطلان بطريقه وان  
 البطلان في حذري بطلان الصلوة في زمانه في حذري بطلان الصلوة في زمانه في حذري بطلان الصلوة في زمانه

منه في مكان المصالح المتماثلة في زمان















وليس واجباً وان التمس المدعي ولا بعد التنازل في التعليل بالاطلاق ولا بغيره عليه والظاهر ان  
المراد بالاطلاق على الكافر الموضع الذي يعتقد ثبوت ما لا ينفك عنه في بعض الموضعين  
انتهى في القول بعد حجة الى ان ما لا ينفك عنه على الكافر ما يعتقد في فناء الكعبة وادوار  
لو اتفقوا على التعليل لم يحل له في وجوب الختم عليه ان لا يعتقد في فناء الكعبة  
واما في التمس في المرفوع والامكان المقدس والكتب المحظية ثم نقل حلالا ابو حنيفة قال  
الاجاب ان الموضع للكعبة لا ينفك لان لو كان الكعبة فابان الله او بانهم فانه لا ينفك في كونه  
وان يريد ان كان الله عز وجل انهم حكموا في كونه فانه لا ينفك لان ما عظم الله  
الحقوق لان ذلك في حق الله عز وجل كقوله وحق قول الله وحق قول الله ثم ردا على  
هذا بما ذكره في الاحاديث التي تقدمت في المقنع على ما في غير الموضعين من جهة الا بالله  
جواب ما ذكره في حلفه من جهة اسم الله فقد خالف السنة في سبيل الجلال والوجوب  
كفار وهذا الكلام مطلق في المعنى الذي تقرر عليه الكفار احسن ومن الكفار عندها  
وان كان في الايمان ولا ينافيه ذكر الكفار بعد فان هذا ما يتعلق ببعض احكام مطلق  
الدين في الموضع المذكور في التمس في كونه كونه كما وجد في الفرق بين الكفار  
بين التمس في بعض الاحكام في بعض الموضعين على ما باعتبار ان ما قد ينفك عن الكفار  
عليه وعده بالنسبة للكفار وعدهم وذلك لان في كونهم مطلقا في الكفار ولا ينفك  
سواء في سبيل الدين في المقنع في محل اخر ولا ينفك عن غير الله عز وجل في حلف  
الكتاب يرون في جهنم الاختلاف في اسم الله تعالى ويحلفون عليه ذلك في يد يرون في الايمان  
في حلفهم في حق الله عز وجل عليه فلم ينفك في الموضعين الاختلاف في حلفهم  
في الكفار في الثاني بخصوص في الاو في حلف الاطلاق ولم يذكر في الكفار لم ينفك

في الموضع المتعلق في باب القضاء وفي التمس في الكفار لا ينفك في الا بالله  
او بانما كان علم الامام او الحاكم ان يتخلف في التمس في التمس في كونه كونه  
في بعض الاحوال جاز لان ينفك في بعض الموضعين ولا ينفك عن التمس في كونه كونه  
ابن حنيفة لم لا ينفك عن التمس في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
انتهى في التمس في التمس في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
الدين فلا كان الدين حكما شرعيا فلا يقع بالمعصية في الموضعين وظاهر الاطلاق  
ان يظهر الكتاب في التمس في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
دلالة الاجابة احسن من ذلك فان قوله في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
الحق في حلفه ان ينفك في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
المذكورين فان قوله في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
صحيح في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
ولا ينفك عن التمس في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
ثم ينفك عن التمس في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
دلالة على عدم حلفه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
واما في حلفه فان كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
روايات المدعي واهل البيت حلفوا في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
من كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه  
عنه في حلفه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه في كونه كونه







ولو كان كافرا وانما انما من المراد حقيق النطق بهذا الكلام المأثور من المذاهب على  
بل كل ما زاد على ذلك لم يقدح في ما هو مقرر في محال تقسيمه كما هو جوابه وان  
المخصص لم يقيد حديثه في شيء وهو محذور في اهل الكتاب ورواية التلوي  
بعضهم فغاية ما يمكن ان يقال اذا اعتدوا بها والاعمال بها في ذلك بين علمائنا و  
فتوهم بذلك مع قوة رواية محمد بن قيس في التفسير في قوله فقط ما تضمنه الحديثان في حقه  
مما لم يقدح في ما في احوال المانع كون المخصص موقفا ولو لاه تساوي اهل  
الكتاب وهذا هو الذي جعله علمائنا تارة بالذي وثارة بالكتاب وحيث كان  
الروايات لا تملك على اهل الكتاب في التخصيص وكلامهم اطلق الكفار وروى عنهم الاخوان  
كقول الشيخ في النهاية في ما رواه ائمتنا الكبار لا يخلقون الا بالله في قوله علم الامام  
الحاكم ان شذلا في التوراة او في الانجيل وشيئا من كتبهم ارجعهم في بعض الاحوال الى ان  
يخلفهم وكقولنا في الاستبصار ان كل من اعتقد النبي صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه  
والكافر يخلف بآراءه فيما يملكه ارجعهم وكقولنا في الاستبصار ان كل من اعتقد النبي صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه  
يخلقون الا بالله او بآله فان علم الامام والحاكم ان شذلا في التوراة او في الانجيل  
او شيئا من كتبهم ارجعهم في بعض الاحوال الى ان يخلقهم به كما في حديثنا في حديث  
سنة عمارة في المبسوط وهو في هذا الموضع العموم وهو ما في التلوي في جمع  
في ما في النهاية والمبسوط والتلوي في اهل الكتاب في ما رواه ائمتنا الكبار بل لا يخلقون  
كلامهم في قولنا في الاستبصار ان كل من اعتقد النبي صلى الله عليه وآله وسلم في نفسه  
ابن ادرين في بعض اخباره التي في النهاية وكان قد نقلها من كتابه في نظر زيادة  
تتبع للناس واما عبارة ابن جرير في قوله في ما الى ان يخلقهم به فيكون

كانت هذه العبارات الى انه من مضمون الموافقة والحداد الطريق الى الحق فاقيد  
ارجع لهم انما ذكر لوجه اجمع من الاجاد لا انه علمه متيقنه ليكون قسما منصوص العلم  
وربما كان فعلمه مع الهوى لا مع العقل ومن غيره فكونه ارجع او غيره نعم فضاوة روايته  
محمد بن قيس في اعتبار ذلك وعلم ان يكون من هذا من حيث علمه في قوله في كل من  
ما يتبعه في قوله وانهم في قوله المعنى الذي ذكره في قوله انهم تاملوا عدم لانه لم يسمهم  
كاشيخ فلم يعلموا في غير ما نقل عنهم في خصوص اختلاف نسخ المنفصل الى احوالهم في التلوي  
في عدم تجاؤ الاكثر من المحققين في اعتبار الاخبار في احوالهم كما كان هذا القدر  
التخصيص يقتضي ارجعهم والعلماء في العلم لم تجاؤ المحققون في التعبير بالذي  
اهل الكتاب في حديثنا في قوله في علم الامام في قوله علم الامام في قوله علم الامام  
مع كل احد ما يستلزم كون اصل الحلف بالله او بآله معهود وهذا لا يخرج عن بعض  
الاخبار وكلام العلم التعليل في حاله كما في ما يقتضيه حديثه ويذكر في اعتبار عدم  
الرجوع على النبي وقد تقدم تصحيحه بان ذلك غير واجبه في علمنا في مقدم كلام  
علمائنا فان كان على وجه التقليد فليس تقليدا لقل مع ما عرفت في كلامهم باوجه  
تعليل الاكثر مع قوة جانب دليل الاكثر في كلامهم وان كان بالاستدلال في قوله  
دليل الاكثر وينبغي ان يعلم ان الحلف كيف هو معناه ان الحالف لو كان صادقا لاجرا  
على الحلف في ذلك لانه على تقدير جوارحه واما ما لم يقدم عليه احد من هذه الصادقا و  
اذا كان من مقتضى دليل المذهب فلا لانه لا يسمى شيئا يخلف به فانه في قولنا في التلوي  
بذلك ان كانت صادقا او اقتل هذا المسلم الذي لا يعقل كونه مثل قسما في جميع الملوك  
والادعيان وقولنا في التلوي في حلف الذي قالوا شتمنا على علم الحلف بالاب



بيتان المتقين

بعضی

مجلس

for

كما قال في الحرج اذا كان مضموعا ممدوحا متبوعا عطارة فيه التوال هذا في  
 المعنى الاول والبيان الثاني على ما ذكرنا احدها ان يكون اللفظ جوازا للحواس  
 والاستدلال كما في معنى التيقن ولا في سوا ذلك معطوف عليه والمعنى  
 جازي ليس على المدوح نحو قولنا نظير نقول لا نظير ونقول ليس كذلك  
 بل اذا كان من جنس عند مثل هذا المدوح لا ينبغي ان يجازى مثل هذا التوال  
 وقوله لا لا يكون هذا ان لم يكن المعنى في هذا الشيء الواضح الثاني ان يكون  
 استفهاما من ان لا والحواس وقوله ولا في المعنى ان جازي من ان في عنده نقول  
 نظير نقول ولا في هذا التوال نظير اي كان كونه لا نظير للمعرفة عن  
 ثباته كذا ليس كذلك في هذا التوال كما يقال ان لا زيد فضلا فبقا ولا  
 كذلك ولا العرو ونحوه ويكون اللفظ على هذا الاحوال انما كان له ما سأل عنه كونه  
 مشرطه من لم يدرك المقصود بالكتابة فاجاب بلا ايضا صريحا اي لا نظير ثم لم يثبت  
 بقوله لا او اما تأكيد الا او لا في حرم الضرورة واما كم لا او لا في ثبات  
 التوال نظير اجاب بقوله لا كذلك وليس كذلك ان تجاب بل لا في ليس لا نظير وليس كذلك ان تجاب  
 بذلك يقال في جوابي ان لا فضلا ولا العلم الثالث ان يكون جازيا ولا في قوله  
 معني صفة ويكون كقولنا لا والمعنى انه لما في كل النظير ولا نظير كذا في كونك  
 لا المعرفة بقدر المدوح حق المعرفة اجتهاد لا ثم منه نقول لا الا في المعنى  
 التوال عن ذلك الرابع ان يكون لا موكدا ايضا على ما تقدم فذلك في الا بالكم مخفف  
 من الامتدة للضرورة مثل ما واقع في حرم عن المعنى انما في كل نظير  
 استبسه نقول ولا في هذا التوال لا ان يقال لا لا انك لا تذكر حال



عن بيت بن خن

الممدوح مع ظهوره الا بالخطاب الصريح **وقد** ببيان سلب عن معناه في كنه  
المشرد وما قولك انك غرض الابدان التي اشكو وتشكي من الطول عدي  
ثانيك وثانيها اصبح مشغولا بشغوة وكنت معها عدي وعينيك يدانك  
لا اشكال فيها ولكني اجبت بك على كماله فقلت في الحق وجه واحد وان يكون  
هتنبه شان والمعنى عدد شان رضاك وشان سخطك ومن شانهما يصح مشغولا مشغول  
شأن على طريق الدلالة والعد والخل لما مضى لخص الداعي على تحقق الوقوع فان المصا  
ي كل ما يحجب به ويرضيه ويكرهه كما يكمل قوله ولو قيل طاف في الارض اعلم انه رضاك او مدنا  
فرضاك لغرض حلي نحو فوطتها سرور بالي قد ظفرت بذلك هذا المعنى واقع كثر انظما  
ونتر افقد عا عليه فلو لم يوصل به كونه مشغولا بالوجه مشغول به ولا انصرافه هذا  
شأن اول الكلام فانه الشان ان يكون المراد ان عدد ثانيك وهو الذي يحكم فان عدد ذلك  
عويشي الى هذين الامرين وهما كواحي وقطر اللب في كواحي فلو لم يصب مشغولا مشغول  
بغيري وهو من كواحي اللب الاجل وهو الواحي بهذا الارادة زيادة العبد وحمل على ان  
يكو المراد بالمشغول الثاني الواحي فان العاشق كما يشغل فكره بالمشغول يشغل بال رقيب  
ويحوم وقد جاز صيغة اسم المحفوف على العمل كما في قوله حجلا مشغول او حجرا محجورا  
وعدها ما بان سمعان مشغول بالاجابة قبل ان يحمله لان كونه معناه اصبح مشغولا بال  
الناشئ ان يكون خطا الا وسعنا ومنه فقا لا بقوله ان عدد ثانيك مع معضلك  
وشان في معنى امرى وديني وقت الزيادة هذا الامر ان وما شكو الى العوض شام شكو الطول  
وعلى انهما يفضل خطا على تقدير كون قوله اصبح مشغولا مشغول عا على القولين مشغولا  
للدلالة فانه اذا صار مشغولا مشغول بغيره كان غلا الى طلبه به فغلا انه يصير مشغولا

وهو

وهو مشغول في اي حجي او انه عا عليه مطلقا **وقد** باقي الكافي في باب اول الدار  
فهم احد يتعلق بانه غيلان التقفنه وهو فلو اذ اجلت تثبت واذا اكلت تقتل  
لربيع وتدير ثمان **اقول** كنت ايا والذي تم قال ان الرابع والثمان على انهما في  
رأيت في كتابي جمع لا متناصوفا فاما تقدير فقد فرغ القسم من كلام ان تقديره فيها  
اما قول اذ اوعدت ببيتني فباعدي في الحديث بقل قلت لنا فانه اذا ما عدي ببيتني  
عند الحد وبقل قلت ببيتني كانا ببيتني في عظمها واوله تقتل بالربيع اي بالربيع على قولها  
وقوله ثمان يعني في الروض هذه العكس الرابع جديا كذا عكس طرفان لان العكس خطا بالهذين  
والجديين حتى تلحق بالمتين من مخرج المرأة وقال ثمان وانما هي عند الاطراف واحدا طرف  
مذكر لان هذا القول هو هذا النوع سبع في ثمان على نية الاشياء فاما لم يقل في ثمانية اشياء او ثمانية  
كما تقول صفحا في شهر ختم والصوم الايام ونون الليالي فاذا ذكرت الايام قلت صمنا ثمانية  
ايام **وقد** خذكم صاحب المخرج كبر بعضه صاحب القاموس وهو قوله وحسن عني  
لا تشبهوا بنا والمشركين ولا تنشقوا في حقكم عيا اي فتنازع ما بينه لاننا وروم ولا  
تكتفوا في ما محمد من الله الحسن وعمر لا تنشقوا في ما بالعباد من غير عمل كذا ان ينشئ عليه  
بالقرآن **اقول** كنت جواب السؤال هذا الحديث طريق هذا الحديث ورواه في قوله **وقد**  
يعني الغرض للفكر فيه ويمكن ان يقال على تقدير اعتبار الحديث ان وجه المعنى كتابه محمد لله  
ان هذا الاسم الشريف مخصص به فقا دانق غير غيرهم المشارة خصص كثر كذا (كان اسم  
صاحبه ونبية عليه زينا عا كذا او لكونه صغيرا لانه يتكلم استعمالا فيما هو المقصود ما عا  
بنا عكس على غير المعنى لان الخاتم المشغول محال ان يمشي او يمشي لا يلاحظ احترام كذا  
كسبة يحرم وقد بقي ما وضع عليه من غير سائر احترامه ويحتمل غير ذلك وحججه التي كذا وان ثبت

عن بيت بن خن  
ان سواد خطبك زكوة فقتل  
انما تشي عا ست اذا اقبلت  
عنا راج اذا ادبرت فجا بست  
يبدا وشيها ورجلها الى رنا  
لغظم ثمانا وديها  
يكث  
عن بيت بن خن  
عن بيت بن خن  
كادما  
السما والنا  
كادما  
لغظمها وهي بيت غيلان  
التي قبل فيها تقتل بالربيع  
وتدير ثمانا وكانت تحت  
عبد الرحمن بن عوف  
شرح الجار



پیشانیہ

قد استعملت في كتابي

۱۸۸۸

واعلم الاخر انك كما نلت بعض من عند **اقول** قد ورد في هذا الدنيا واخرها ما قاله كفت  
شهرته وكثرته عن نقله ومثله ما ورد في امر الكون والخلق عليه السبح في طلب العلم وانما يكون  
واجبا وقد يكون متجما بل كما انقسم في الاحكام من جهة من المعلوم ان انما العلم الاخر  
ويصلح اتحاد السبح عليه معروفه وطريقه من جهة اخرى العلم وانما انقسم الامر فحصل  
كالاحاطة المذكورة هنا ونحوها المراد به وانما علم الكونيات انما يخصه الاخره وطريقه  
يكون عونا على الاخره واطلاق الدنيا عليه يكون باعتبار تحصيله في دار الدنيا ونقص  
العمل في الدنيا به ولا هو من صفات الاخره وانما به هو كما انما انما يحصل الاخره  
فذلك الدنيا المدعو **طلب الدنيا** وجهلها اليك به وهو غير السبح وجهلها اليك به  
بما فيه وكما في علمها اليك به يحصل به التوجه عليه كما في دنياه محوره وطلبها عليه  
مع عدم ذلك او مع جهلها اليك به او مع الجهل بها اليك به شرعا كما في دنياه من موهبة والاضابط  
فيها ما حصله من الاخلال بالامر الاخره مع عدم العلم بالامر الاخره انما كان جارا انما السبح المكلف  
اذا امتثل به يكون محققا او متعديا يكون من غير اقل من السبح في تحصيل النفع الذي  
يطلق عليه اليك به من العلم المذكور ولا يلزم من هذا الدنيا انما يكون في امر الاخره وما  
يبدو على ذلك في حديثه في بيان الشرح مع ابي عبد الله عليه السلام من انما السبح وهذا باب واسع  
فيما لا ينضمه العباد وما ورد من صلاح الفقه المقتضى ليرجى على الغنى انما هو  
بما لا يبلغه الا من المفاضة على الغنى ما لا يترتب على الفقر فانه هو جوهر الغنى وانما  
يحفظ الانسان نفسه عن التورط في ما لا يملكه الا مع حفظ النفس اقيام بالشرط التي  
ارادها الشارع من ترك الاستراف والتفتير وصف المارفا امر صرفة في لادام الغنى







[illegible]

حسنه رحمه الله

5

حسن بیع الولاية



















المراد ان لا يشترط في تلك الشواهد الفقد وان السمع رغبنا منها وانها غير متناهية عند الله الفهم والقدرة  
الى مدلول اللفظ والثاني اقرب باعتبار ادراكنا من الاتحاد على وجوده في منظر ما هو عليه  
**قول** وما بقي الا بواب بلغة ابي عبد الله **الحقنى** **اقول** في الكلام تحيل وجيز احد ان يكون معناه  
المذكور مع باقي الابواب فيكون في اللفظ لى عبد الله كلاما متافعا معناه ان الذي هو عليه  
قواخذ ابي عبد الله وفيها مل الثاني ان يكون المراد بياقي الابواب تحية كل ما في قواير كان  
مرد عانه على وجهه على ما تقدم والمعنى انه سمع هذه العبارات في لفظ حال وانها عنده  
المذكورة والله اعلم **قول** عمل دعا التوحيد وعجز عن نفعه او لم الواصفين **اقول** معناه  
عجز عن كنهه اذ عجز عن غير نفعه بغيره او عجزت عنه عجزا بغيره او عجزت عنه عجزا بغيره  
والله اعلم **قول** في ما لا يكون باخرا اقد هم البعلاء في تطليق قول الله تعالى **اقول**  
بما لا ياتي في استطاعته فانه يدعى الله ان الله اذا اراد شيئا الا يقول عزمه وقدره واحصاه  
خلافه ويعجز في سبيل الحجاب ويذكر الله **قول** في ما عجز عن ان يكون احلا **اقول**  
الاحل الموقوف اليها في المحرمانه موقوف ايضا بشرط **قول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
**اقول** في نسخة اخرى من بعض فواو المعنى على في كل ظاهر وعلى هذه النسخة يكون المعنى  
حيث عجز عن معرفة احد لتكواعا قبلهم ما ذكرنا في كل واحد منكم كتابه فلم يتوجه اليهم من  
كذلك فويل انهم الا لا انعام والله حليم خبير في كل ما لا يخفى بعد هذه النسخة على ما  
الكلام والله اعلم **قول** في ما عجز عن ان يكون احلا **اقول** معناه ان الله  
كون احلا في غير ما حقه اليه لانه لا يملك ولا يملك كفى في ذلك لانه لا يملك في ذلك  
ففي حجاب الله دون غيره وفيها بابا في حجاب الله في اعلا قد الساب في حجاب الله **قول**

دعا التوحيد

ع فيام حتى قولي في شكره لا معنى **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا **اقول** معناه ان الله  
او معنى التيقا في قوله بنوعه من امكان وقوعه والله اعلم **قول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
الامر السبط وجعلنا لادوات العقب **اقول** السبط والقبط اما بمعنى الحكة وان تكون الضرف  
وعند او بمعنى الانبساط والافتراض لما يتوالت في الاول او في المقام والله اعلم **قول** في ما عجز  
فلم نغفل عن فضل الله القدر حتى **اقول** حجاب الله في هذا المقام يحذره ويحذر من تعارف  
كثيرا او لم نغفل عن فضل الله القدر حتى **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
بذلك عليه **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
على معصية ومخالفة امر الله المقام ومقابلته بالنعية وكثرة استعارة في شدة العجز والله اعلم  
**قول** في ما عجز عن ان يكون احلا **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
الزمان التي ليس بها محدود ولا تشقي فلا يقال ان الله لا يحد ولا يحد ولا يحد ولا يحد  
ان يقال الامدة او الزمان والامدة في الامدة باعتبار الغاية والزمان عام في  
المبدأ والغاية ولذلك قال بعضهم المدة والغاية متقاربان انتهى **قول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
رسول الله فغنى بيا على جميع **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
ذرا حتى السبيل في حجاب الله ومنه كونه على ما ذكرنا كونه على ما ذكرنا كونه على ما ذكرنا  
خاتمهم ليعجز الله عن **قول** في ما عجز عن ان يكون احلا **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
ما عجز عن وعلى انجائهم لتفصيلها في قولهم ولتكتبوا الله على ما ذكرنا **قول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
في دعا الصلوة على حله الكون والروح الذي هو امر **اقول** في ما عجز عن ان يكون احلا  
بصيرة الشا عبد الله عن قول الله تبارك وتعالى ولتكتبوا الله على ما ذكرنا **قول** في ما عجز عن ان يكون احلا

دعا الصلوة على حله الكون

دعا الصلوة على حله الكون



ما كنت تدرى ما لكنا ولا الايمان فالحق خلقه خلق الله عز وجل من غير ان يكون له  
 شئ من الدهر يحيط به ويحده ويومع كالمية من بعده وفي حجة اخرى تنبئ عن هذا القول الله  
 عز وجل ذكر الروح على ما صعد الى السماء وانزلنا **قوله** ع فيه وصار على صلوة ربهم  
 كرامه على كرامتهم **قوله** على ما يفتح مع قوله تعالى والى ما على جبل من ربه وكشفه للناس  
 على ظلمهم ولما لا تغفل المعنوي عن فضلنا بعضنا على بعض **قوله** على دعا الصلوة على  
 اتباع الركن اللهم واتباع الرسل وصدقهم **قوله** هذا الكلام يتم بما بعده والى بعد  
 وحاصل واتباع الرسل وصدقهم من اهل الارض في كل زمان واخره الذي فادى عنك  
 بعفوه **قوله** ع فيه فلا تنس لهم اللهم تركوا الكفر فبكروا منكم وضوا نورا وبها جلت الخلق  
 عليك وكانوا مع شئوك دعاة لك اليك **قوله** وبها جلت الخلق ان يكونوا معطى ما عطف  
 ينضمه الكلام ان يوقى القدر فلا تنس لهم تركوا الكفر فبكروا منكم وبها جلت الخلق  
 في بعض الشئ مفسر الشئ فيجمل ان يكون معناه انهم صاروا على حاشية من الناس وانما جلت الخلق  
 حاشوا جعلوا وصلى والى القاصين حاش الصيدين حاشوا الى الجبال والى البحر جعلوا  
 انتهى الى هذا الدعوى في دعا العكرى وخطر يملنا دعاك ووفقنا للدعا الذي جلت  
 اهل الغفلة عليه وعلى هذا ينبغي ان لا تنس في حاشية مع جمهم وتعلم ان يكونوا مع  
 اشنة اى تنشق اخلق من الفاعل اليه ويحتمل على جنته من مفسر كما في الاصل  
 عليك على حجتك وطاعتك ومعنى بدعونا الناس لك اليك دعوتهم الى طاعتك والى العكرى  
 بمن كره غيرك باركان فعلهم خالصا لك والله اعلم **قوله** ع فيه وكثير من معطى على الذي يحتمل  
**قوله** ع فيه على الداعي من توبته هذا الى يوم الدين **قوله** فليكن توبته الواو في توبته  
 اليوم الدين انه لا ولاء الاوهم وهو افر كان تابعا في كل هذا الزمان والمراد كل من

الصلوة على اربع ركعات

في هذا الزمان انتهى رجاء ان يكون الايمان بالاولاد والارادة التابعية الذين نصبت عليهم  
 بغيرهم من المتابعة على التوابع اليوم الدين ولم يعبرهم بغير ولا يندل اولاد الله الصلوة  
 اليوم الدين فليكنهم **قوله** ع فيه عا الصباح مستعلا لمجند **قوله** في الصبح مستعلا لمجند  
 وفي نسخة ابن ادرس عا ظم عا ظم لاجل الجند على الاول والتعليل على الثاني للفقهاء **قوله** ع فيه  
 لا تنعاده في الحارة غلبة الخلد **قوله** ليس المراد غلبة الخلد كثرة تبارك ان غلبه على التورع والى كون  
 فعلوا **قوله** ع فيه سنة الغفلة **قوله** التورع من السنة تورع ما هو فوقها بطريق والى كون  
 حيث انما اوفاذا لم تقع لم يقع ما يلى والى **قوله** ع فيه او تورعوا في العلم بغير علم **قوله** بالنسبة اليهم  
 المراد بالعلم معناه المشهور وبالنسبة اليه لعل المراد به يشهد ان الله **قوله** ع فيه دعا الاشياق  
 الى طلة المغفرة وصير الى المحصول التوبة هو **قوله** من في قوله من التوبة ومن الاجراء ياتيه ويؤثر  
 كونه غير نية في هذا الامر التوبة والى كونها كذا في غير الاجراء **قوله** ع فيه اللهم ومنى وضائ  
 وقصير في دنو الدنيا واقع النقص عا فانا واحدا التوبة في الطوبى كما بقا **قوله** معناه والله اعلم  
 اذا وقفنا بين تقصير من يكون باغنا على عدم التقصير الدنيا او تسمية او تقصير في دنيا كقولنا باغنا على  
 التقصير في الدين او تسمية فاقول تقصير من باغنا وهو الدنيا ليكون تقصيرنا في الدين وهو امانة  
 عا باونقبة على عدم ما كان يبرر الرغبة في الدين والى كونها كذا في غير الاجراء **قوله** ع فيه  
 مثلا للتقوى والدنيا بالضمير وان لا يمان ان يرضى احدكم الا باخاط الاخرى وبلغني الخبر ان  
 احدا لا يرفع الا موضع اخرى وبما لم يترك والمغفرة في كلامه ازاد في قوله احدا ازاد احد  
 الاخر وقوله واحدا التوبة في الطوبى كما بقا معناه والله اعلم احدا التوبة في الدنيا بغير التوبة  
 كقولنا كذا كذا في الدنيا فان التوبة فيما يتعلق بالدنيا لا فائدة في كمالها

دعا الصلوة

دعا التوبة

دعا الاشياق



دعائي الى الله

دعا خاتم البرکات

ف  
عما انظر

والأب لا قلاع غرضها أنك ولم أحضر كما لا كلما **قوله** حاصل معنى هذه العبارة  
ملاحظة ما تقدم وأما نحن أنه لما ذكرنا أنه يحجب عنه شئ من أمور الوحي والنعمة المتقدمة  
ملاحظة عن العباد ذكرناه واقفاً بآثاره وقوفاً على وقوفه لم نقاد الدليل إلا أنه نقاد  
أنه متروك لم يكسر نقاداً في وقت أو فوات الأمان الأب لا قلاع العباد وأنه لم يخلف جميع حالاته  
غير الأمان والأمان في حاصله لا يعرف إلا بطريق اقتضال الأمر ونكساع إلى فعلها أي عنه  
التقصير عن شكر النعمة وأنه مع هذا متروك أنه غير نقاد في وقته لأنه لا يترك العباد ولم يحصل منه  
الترك لأن نعمه عليه لم يخلفها في جميع حالاته وأن وقوفه بالبار وقوفه نقاداً لأنه نقاداً  
أنه كما يتركه وهذا ونظامه واقع كثير منه وهي محمولة على ما يليق بنسبة إلى مرتبة المعصوم  
أو على تعليم غيره وليس على علم بها **قوله** من في حاصله كماله وباض الاستحسان الأول  
**قوله** المعنى والله أعلم أنه إذا توسل أحدكم في قضاء حاجته واحتجبت رزقاً لا يكون ذلك  
باعتباره بتبديل حكمته تعالى بقطع عنه رزقه ومنعه ما منحه الله تعالى في الدعاء وقوله فقد عرض  
للحرمان وأنت حق من عندك فهو لا يخافه فإن هذا يقتضي حرمانه ما توسل الاجل ولو توسل  
بغيره لم يضره على أن البعض من استحقاقه لا يقتضي أن يمنع **قوله** عنه فيه رضى توجب حاجته  
إلى الله جل جلاله وجعله مستحباً وذكره في الغرض للحرمان وأنت حق من عندك فهو لا يخافه  
**قوله** نعم المراد أنه توجب الله عقوبة قضاء ما منعه من شكره وقوله أو جعله مستحباً وذكره  
أي هذا على أن الغرض للحرمان واستحقاقه فهو لا يخافه أن لا يستلزم أن يمنع من حاجته بل هو كالتقديم  
محمول على أن تتركه لئلا يطبق **قوله** المراد به رضى صريح بما ذكره من توسيل النفسى **قوله**  
والنايف باعتبار أن الرضى يكون المحجب عنه كونه لا أن لا يتركه من خواص الدعاء ولا يتفهم الرادة

دعا طلب کیجئے



(الحاجة) هي لان انما الزلزلة والعمارة الانسانية الرفيع وكذا اما ياتي والله علم **قول** ع في  
 لدعائي مجيبا ومن ندائي قريبا وتضرعي لهما ووصوتهما **قول** الم (والقريب) الم  
 وشامع الصوت والله علم القول والاجابة وعنى ذكره الا فمؤخره عن كل شيء وشامع لكل شيء  
 وهذا شامع كما يقال قلته فلم يستجب **قول** ع في دعاء الاعتد اعليه واجعل له خلفا فيما يليه  
 فيما يلي امره وينقله ليكون مشغولا به غلبة والله علم **قول** ع في دعاء الاستغفار لا تخزني وقد  
 رغبت اليك **قول** ر ايتى بعض النسخ المنقولة خط جدي لزيد الثاني ثم تخزني بعض النسخ في  
 غرابة مني انما والى الصالح واخره ايضا اذا منطاه وقال يصير امرأة ونبيتها احرمت قوما  
 لشك في معصية اخرى والى العامر احرمت لعمري وهذا لا يدل على عدم صلاحيه احرمت والى علم  
**قول** ع في ان الذي سميت نفسك العفو **قول** في لاصل العفو مخفيا في نسخة (الوجه) من  
 فعله الا واصل من صفة في الثاني ظاهر فانه عفو على من فعله بحسب كثير العفو  
 والله علم **قول** ع في ثم ارفع طيبي الى افاق السما استجيا منكم استجيت لكم بحسب  
 واحده من سبكي وان كنت تعفو عليا استجيتك وتعفو عليا استجيتك عفو عنك فان ذلك  
 غير واجب كما يخفق ولا انا امل ان استجيا **قول** مكر ان يقارني وجهك بوجهك لا استجيا  
 وثبوت ثانيا ان استجيا المغفرة واستحقاق العفو عننا يلحقنا بما به المقدس فانهم قال  
 ادعوني استجب لكم فانه واجب على من دعاه لا عند حصول الدعاء الجيد فقد استجبت  
 العبد في ما فعله من ان يدعو الله فلو فعلت او كما استجبت معناه اني يعفوني ذلك لم  
 استجب بحسب واحدة وحاصل ان فعل لا يوجب المغفرة ولا الحق العفو ان عذبه عني  
 وعفوني فهو وعذبه من حاجته الداعي ولا كمال الاجابة وقد تكون متوقفة على شيء اخر فانه

دعاء الاعتد اعليه  
 دعاء الاستغفار

وان

وان كنت تعفو عليا استجيتك **قول** ع في عاكارم الاخلاق وعرفي  
 ما كان عري بلبلة في طاعتك فاذا كان عري من الشيطان فاقضني اليك **قول** في الدعاء  
 ان العفو ينقص وينبغي له دعا كغيره من صلواتهم وقطيعه الصدقة ونحو ذلك وانما الى الله  
 رحم علي عبد الله قال ان الله لم يجعل للمؤمن احدا الا ان يكون يقيما احب اليه فاذا علم منه  
 انه سيأتي بما فيه عذر دينه فنهض اليه كراما وعلمه بما تضمنه هذا الحديث وما ينزل العفو من نفسه  
 كمن طرح عتار الاجار واحدا لك جعل النور في الجحيم شوت اخيار العبد وعدم كون العلم  
 وانه علم **قول** ع في والقول يا حي وان عرفت استغفلا لك وان لم تفرق وقول واستغفرا لك  
 وان قل فعلى **قول** في الصالح ع في انما لا يكاد يوحى فانه وان كان كحق فليلا وذكر العفو  
 به لعلمه ويقال فلان هذا خير او معصية وهذا شامع وقد يقال ان ذلك قولهم فليلا وذكر العفو  
 ذكر استكثار الرتبة الفعل لان المقام مقام استكثار الفعل واذا حصل استكثار الفعل  
 الذي هو الفعل ما يكون بالنية الباطنية او لا يعمل في ذلك القول والفعل مع استكثار النية  
 فيه اراد ان يجمع مراده بخلافه من الله علم **قول** ع فيه ولا تصح المسند **قول** في ان المراد  
 بالاحصاء انما العبد لا ينسب لا يحصى ويكر ان يكون المراد الاحصاء من الله وعلم الاجل والظن  
 ارادة احصاء نعم عليه والله علم **قول** ع في اللهم خذ لنفسك ما يصلحها وقبضت  
 يصلحها **قول** مكر ان يكون العفو احصاء من نفسي متعلق بما به المقدس يكون في ذلك شيئا  
 كماله من نفسه وان من ما يكون فيه صلاح فان احصاه فليكون مع عدم الصلاح والله علم  
 واما انه اذ لم يحجب ما يصلح له في القادر والافكار لم يحجب الله عنه **قول** ع في الله علم  
 على محمد وآله كما فضل ما صليت على احد من خلقك **قول** في ذكره والمستغفر الله عنه النبي وحيث

١٠٩  
 دعاء عاكارم الاخلاق

يخلص



مشهوره ويمكن ان يقال ان التشبيه اعتبار التحقق والوقوف والظهور في المشبه  
**قوله** على دعائه اذ احزنه امر افر دني الخطايا ولا صاحب **قوله** ان يكون معناه  
صرت لي خطايا من غير اني خطيت لا احد تغلبا بالتفكر في امره او الا صاحب في  
اخطايا من قبيل قوله ان الذي اقررت اخطايا ظهر انما الذي فنت نوعه ان  
ولم يحكم بغير صاحبك لئلا يكون صاحبك او افر دني صاحبك الذي ينبغي وان اعلم  
**قوله** عفيه لا امر لي مع امر **قوله** معناه لا امر لي بخالف الامر او موافقا لادب الكسب  
الامر ولا امر لي بحسب الكسب او ثقلا كتابه فلا يدرك في فعل العبد والله علم **قوله** عفيه  
ولا تخجلني بكنيا ذلك **قوله** الشبان ما يعني الا خلو التركوا الشبان مطلقا ولا يلزم  
الوقوف والله علم **قوله** عفيه في دعائه عند الشدة فاعطني من نفسي ما يرضيك عني وخذ  
لنفسك ما يرضيك عافيه **قوله** قد تقدم من هذا التفسير كونه في عافيه لكون  
بكونه بغير العافية مع الاتخاف والله علم **قوله** عفيه من الرضاك على ما هوها في  
الاوليا ولا عدا **قوله** عفا ان يكون المعنى من الرضاك كذا او كان على ما هوها في  
وعضيه وجميله من مثل مغفرتي من حجاجي وفضيعة معناه ما هو في الاول بخلاف الاول بعد قوله  
عفا عفا لا وموترا وحننا ان يكون الاول على ما هوها والله علم **قوله** عفي  
دعائه لولده الهى افر دني اعلم وزدني في اجالهم **قوله** وزدني في اجالهم  
الناكيد كرم على فقاهه وجميله ان يولد في الامم فاهية العيس وكنى  
كانت في عافيه في فاهية طوبى له وان قصير من ليس كذلك في العيون والظواهر  
ولمنا في بعضهم فلهذا لم يشأ بلاده وكانوا يعبدون ايام السرور ويقولون عافى الله

دعاه اذ احزنه امر

دعاه عند الشدة

دعاه لولده

بواو كذا سنة وان كان عمو الكز وفي قوله لي ما يدعي ان الدعاء له وعلى تمام الحق  
والثقة وعلى ان الدعاء له المبلغ في الدعاء افر دني الاجابة وعلى ان كل واحد من  
يكون على وجهه كما هو الله علم **قوله** عفيه الله شديده عفا في قوله او افر دني  
باعثه ارجاعه الى الله في قوله عفا الله شديده عفا في قوله او افر دني  
**قوله** عفيه في دعائه التضرع لك يا الهى وحدانية العبد وملكنة القدرة الصمد **قوله** عفيه  
ان اعلم سابقا يوم كمل الى اهل البيت فقال يا اهل البيت ان الله واحد محمد النبي عليه  
وقالوا يا ابراهيم يا مريم يا عيسى يا علي يا ابي طالب يا علي بن ابي طالب يا علي بن ابي طالب  
بريد الاعرابي هو الذي يزيد في التضرع ثم قال يا ابراهيم يا مريم يا عيسى يا علي  
اتمام فوجهم من الاجر ان على الله عز وجل وجهان شديتان فيهما اللذان لا يجوز ان عليه  
القائل واحد بصدقه بلا عدد امانتي انه كثر قرات ثلثه وقول القائل هو واحد  
يزيد به النوع من الجنس فهذا لا يجوز لانه تشبيه جعل شاعر ذكر وتعالى واما الوجهان  
اللذان يشبهان فيهما فقول القائل هو واحد ليس الا شيئا شبيها بذكره وقول القائل انه  
عز وجل احد على المعنى يعني به انه لا ينقسم في وجوده ولا عقل ولا وهم كذلك شاعر عز وجل  
شدي في الكافي ولعل وجهه في قوله عفا الله لك يا الهى وحدانية العبد ان الله واحد  
الا وحدانية طمرا دانه ليس بها خلق في العبد كما قال اهل البيت عفا الله لك يا الهى  
تبارك وتعالى وهو صمد في الوحدانية التي قد وصفها بالعدد وليس وصفه بالحيث  
واحد في العدد بل في هذا الوجه من غير خلافنا في حد الاعرابي ولعل ذكر العبد  
لما ذكره انما هو صمد بكونه احد اركانهم من ان احدية عددية يلزم ما يلزم

دعائه التضرع







يتوهم منها الاتخاف كما تقدم والله اعلم **قوله** ومن شقي عليك الامن **معناه**  
 لا ابر جدا شقي منه لا اقبال فله شقي منه كانه مني وقيل معناه الشقي الذي  
 مخالفا لما امر به ومصر على معصية لا ابر جدا شقي ومن انكار انني فاعلم **معناه**  
 في كتابي حديث البديع ان التقدير لا من لم يهلك عليك قال وهذا يستحق في علم البديع  
 وامثله انما يكتفي من هو لو انهم ضلوا ما اتاه الله وسخر له قدره لكان خير لهم من ان  
 ما نقل عنه فاعلم **قوله** عن دعا طلب العفو واسعني على كل مؤثر ومؤثر وسلم  
**قوله** يخجلان يريد به بالتم والتم غير الحاصلين الايمان وان يريد بهما التمس الذي ينبغي  
 ترك اذا كان تقية وخوفا او لا علم والله اعلم **قوله** عم فيه ولا تفقه على انك لا تفقه على  
 الكشي **قوله** يخجلان يكون معناه ولا تفقه على ان تفقه عنه رتبة انك لا تفقه  
 وتلك والله على ما لم لا تفقه الاجل الكشي اي يستحق كما قبل في قوله الاعية  
 وما عني تبارك المناء فذلك انما يستعمل الله **قوله** عم فيه وعرضي من عفو عنهم  
 ومرت على ابرم حجتك حتى تعذر واحدنا بفضلك ويخجل كل ضامنك **قوله** يخجلان يكون  
 المعنى حتى استعد بفضل الذي عرضني اياه عفو محنة وبعد بفضل الذي يبرأ  
 عفو عنه لعاقبة او استعدنا بعفو وما عوفي وذلك فصار كفاك انت الذي تقضي  
 للعفو وتعاد انك كانه بفضل فانك لا تفعل على العفو عنه بفضل عليه عفو  
 قبلت عفو ولا علم انت بفعله ويخجل كل ضامنك والله اعلم **قوله** عم فيه ولا تفقه على انك  
 لقد ترك على انك اوجبا على كل ما استعمل في نوب ما قد بطني حله **قوله** انما العفو

وعلى العفو

الظاهر

واظن ما عرفت من ترجيح فائدة العفو على العفو في طبعه ومعنى الاحتجاج **قوله** انما  
 سلكا كان قادرا حكما الى غير ذلك ما يليق بحنايه المقدس والاحتجاج بالعلم بان  
 فيهما الا لا والعفو عنهما ما لا يبقى اجمعه عذر في النفس والحق والظاهر ان المراد  
 الحكمة والرضا والتخفيف عن المحرمه اللان في الحكم عنه والله اعلم **قوله** في تعذر ذلك اي  
 خوفه من ذلك من طبعه فيكون في نفسه من النجاسة او كره حرجا للخلص **قوله** في النجاسة في حرجه  
 انه ليس في عذر مؤثر الا في نفسه وان في حرجه ونور حاله وزن من الميزان على هذا الوزن  
 هذا الميزان على هذا ان يرايه غير العفو وان المقام هو ما هو والذلل والحق في نفسه  
 ان شاة النور لا تشتمل من شاة الخوف والرجاء وما ذكره من ذلك في الحنايت  
 ان الخوف في نفسه يوجب عليه الخوف من الله والله اعلم **قوله** عن دعا عذمت القرآن ونور  
 لا يطاع في الشك من بؤنه اي عن كل شاة من الله وانصف نفسه ولم يبرأ من انما عذله او  
 والله اعلم **قوله** عم فيه واحمل القبول حرجا في الدايخ من انك **قوله** يخجلان يكون كراختر  
 سار انما المقاروق بعد اذ هو المازا بالنسبة الى قوا اخرى ففان بالعلم العفو  
 بنسب عذم الانفال الى جهنم غير تقصير والله اعلم **قوله** عم فيه دعاية انظر الى الاله في كل  
 كونه لطيف على الارادة ترجع **قوله** في نفسه وفوقه الى الحق لطيف ولا اعلم ما ذلك الحكم  
 سلق النفس فلكل ما زاد من الله العفو في النفس متعلقة بالكلية حتى تفصل عنها  
 عن سطره قال الفلك جيب طبع في حقا الله والبر للبر في نفس من الاحل  
 في ارتفاع كسوفه الفلك وما شئت عليه لكونه لا مستحق مدية واقوال الاطاعين

دعا ختم القرآن

دعا انظر الى الاله











دعای یوم شنبه  
دعای اربعه

[illegible]



















[illegible][illegible][illegible]

والمعنى انما هو ان هذا الكتاب  
هو من كتب الحكماء المشهورين  
والذين هم اهل العلم والفضل  
والذين هم اهل الفضل والعلم  
والذين هم اهل العلم والفضل  
والذين هم اهل الفضل والعلم  
والذين هم اهل العلم والفضل  
والذين هم اهل الفضل والعلم  
والذين هم اهل العلم والفضل  
والذين هم اهل الفضل والعلم



[illegible]

وقيل عليه خراج وذلك المكان طائفا بالاشتقاق فلهي قد خولجوا من عدم  
 وعدم ترخايد غير متخذة لغيره والحر والصلابة في ذلك التشبيه حيث حقق ذلك  
 الذي قد حققه تتالف عليه فهو قوي الخرج واظهر عليه المزاخمة دنية  
تدنية عليه الشجبال قبل ان يروا من اخذ دنية افواه الرجال دنية الرجل  
 عليه الشجبال قبل ان يروا من اخذ دنية افواه الرجال دنية الرجل  
 انما هي او تقيده على الحال ما لعله ثبوت او تقيده وعدم تبديله اصلا فلا والى الحال ما كان  
 عادة الناس انما ياتية كان والى على تقديره متعديا الى هذا الذي هو ثابت وان كان اخذ  
 من افواه الرجال كان محددا واخذ افواه الرجال فقط وان يكون مصدر ومأخذ من كتابه  
 فلهذا وصار الحال الى ما لا يرغب فيه فانه صادر عن حجة الرأي وتوضيح عن حجة هذا يتغير ويتبدل  
 اخذ من هذا ليرى منه هذا او يورثه في وقت واحد فلا يكون ثباتا واظهارا لارادة  
 الايمان والعقائد الخ واذ احدث الاصول افلح الذي هم اذا تبايعوا على ويعلم ان كل واحد  
يكون متدينا دنية الرجال اخذ افواههم دنية لو كونه مولودا على الفطر ويعلم ان كل  
من الزدى وهو الصلح الذي صلح الفرع من حبل اوتي به ولعله ان الان في و لا ي ال ل م ن  
 يعرف من ان القرآن لم يتنكح الفرق المتكلمة الخبث ومعرفة على الله ما به حج لا والله الذي بهم  
 الذي علم الله وانهم ولوا الامم حتى تكمل عليهم الايات التي تزلزلهم ودلت على امامتهم  
 لعلمهم بكماني القرآن ولله اعدا ان تفتق على الار من يا ثوق هذه لاديان الفاصلة وب المذاهب  
 المستشعة اي الكوثر والذين لم يجدوا معيها وكونوا في الايمان عن غير ما بالذي امر











اجمع عليه الاخذ به التسلية اسهل من ذلك ولا بعدد الوقوع في الخطا **قول** لا يجوز ان يكون  
 من عدم ذلك الى العالم اعلم ان كان يريد ان لا يكون له كونه في العلم على ما كان عليه معرفة  
 موافق القوم ومخالفة غيره في العلم بالدين ووقوع في الخطا لعدم معرفته بجملة ما عليه  
 الاختيار في ان يعلم ان العالم يعلم به جميع ذلك حتى لا يجوز عليه الخطا في قوله من علمه من ان  
 العلم ان يقال علم عليه او يحكي لولا علم يعلم منهم وروايتنا المقام ولكن لا يريد من ذلك ان  
 اجبر حتى لو اصابه وعينه وذلك لا يوافق الاختيار في التسلية فانه يجوز في ذلك والحق في جواز  
 العلم به ولا يدري ما في غيره فمقدار ان العلم به لا ينافي ذلك في الكتاب ولا يوجب عليه خلا  
 وافق القوم فيكون في تركه للاختيار فانه يجوز في ذلك على ما علم في الخلاف للكتاب والاعمال في حق  
 وفيما فيه الاختيار التسلية كما هو من غير ان يكون الاشارة الى العلم به في الاصل **قول** اذا رجع  
 جازوا احد الشرطين في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 نظام الزمان لا يقتضي تغير الشرع في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 حلاله من ما قبله في العلم بالدين وفي هذا الكتاب في كل **قول** لا يجوز ان يكون من علمه من ان  
 لا يفي احدا من الشرطين في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 المقصود بان العلم به لا يقتضي تغير الشرع في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 نداء في اننا نعلم به فمقدار ان يكون في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 هذا الكتاب يقتضي ما كان في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 من بابا والاولا يكون ذلك في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان

التطويل الزائد وهذا ترك فيه مع غيره الكتاب كما هو في ان يقتضي العلم بالدين  
 ذكر كل ضمانة او يقتضي بالعلم بالدين للاختصار **قول** وارجو ان يعلم من علمه من ان  
 امضا ما سنا اننا اننا لا نعلم به جميع ذلك حتى لا يجوز عليه الخطا في قوله من علمه من ان  
 به يقتضي العلم به جميع ذلك حتى لا يجوز عليه الخطا في قوله من علمه من ان  
 بالتوفيق المقتضية فانه لا يجوز ان يكون من علمه من ان  
 العبارة في قوله والعلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 انما في السيرة ان يقتضي التوفيق المقتضية فانه لا يجوز ان يكون من علمه من ان  
 قول وان تأخر في كلامه مستقلا **قول** ويخرج من الشرط في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 الله في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 مطيعين لله في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 وله التوفيق في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 ان في احكام العقل وعقوباته في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 بيان ذلك ان شاع في **كتاب العقل والجهل** اعلم ان  
 فمقتضى التوفيق المقتضية فانه لا يجوز ان يكون من علمه من ان  
 في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 العقل في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان  
 في العلم بالدين والحق في هذا لتقليد العلم في حق الله ورسوله في الاختصاص الذي كان











من المعلوم ان هذا الكتاب  
هو من ايدى المؤلفين الذين  
سلكوا هذا الطريق في العلم

[illegible]



[illegible]











عليه في هذا الحديث واما للناس الحج بالعقول ونظر النسيب وروايتهم عن رسول الله  
فقالوا لهم الله واحد لا اله الا هو على الناس التي هي اشارة الى ان الله واحد لا اله الا هو  
القدرة ونحو ذلك اعطاهم العقول ونظر النسيب بالبيان الذي يقبله العقول ونحو ذلك اعطاهم  
والانقياد اليهم وادلهم على بوبيتة بالادلة التي بالعقول استدلوا بها وفي جعل الحج كالحج بالعقول  
تبيين ان الحج لا يليق في المعوق والمكنتف كان العقل وحده لا يتقبل لذلك وفي بعض  
من قوله بالبيان بالبيان وهي الحجة ونحو ما مر على نبوتهم وقوله عليه السلام فقالوا له  
واحد الظاهر ولا علم الله تفريع على قوله وادلهم على بوبيتة بالادلة بعد الاشارة الى العقول  
توان في خلق التمر ونحو ذلك ما على الرتبة المعلوم قوله واليه الرجوع والادلة  
ما هو من الرحيم ونحو ذلك ما هو معطوف على اسم الناس ونظر بصيغة المصنف معطوف على العقول  
والاول والآخر وان كان هذا هو من حيث نظر النسيب ورجوع ضمير الى الناس لكنه في  
اظهره الاول واخره نظر النسيب التبرع له فامكن **قوله** الله في ما شام قد جعل الله ذلك دليلا  
معرفته بان لهم مدبر المثار اليه وهو اعد بوبيتة من الاله المشتمل على الايات وحاصله انه جعل  
اوتوا له اذ الاعلى فمدبر انهم مدبر افق اخر لهم الدليل والهاج واجار في بان بوجوه تفصيل  
دليلا كتحقق على ما المعنى في تحقير المعنى في جعله دليلا بان لهم مدبر افق حيث انما الدليل  
على الاله اكبر من ذلك ووجهه هو ان الالهاني معني على كماله في قوله ومنهم من انما منظر  
وقوله واذا امروا انهم يتعامرون بدليل كما اضمك على الخيرة وانكم ترون على صبيح التمام  
الى الاله لا يلزم التكرار على انه يقال له عليه ومنه والاختلاف المعنى بان الله واحد لا يقضي

ط

دلالة على وهي انهم بانهم يدبرون على المعنى فلا ياتي اليه فديبر ويحورق  
 بمعنى انه من علمه على انهم يدبرون او المديبر على انهم يدبرون الكون وغيره فقال  
 على الوجه الذي ذكره العطف قلت ان عطف الفوق بي قولهم يدبرون على انهم يدبرون وقلنا ان  
 زيد على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون  
 كان معناه انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون  
 لان امر ما معلوم التفسير فارادى الى ما يقع التفسير كغيره وهو في الخط **قوله** علم  
 فيهم وعطاءه لا يعقل اي اهل العزوة والذبح **قوله** علمه فيهم انهم يدبرون على انهم يدبرون  
 وتلك الامانة انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون  
 وهو العلم الماخوذ والعقل والادى الى العلم المذكر يعقل وغيره لا يعقل **قوله** علمه فيهم انهم يدبرون  
 العقل والعلوم فصاحبها يعقل العلم **قوله** علمه فيهم انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون  
 ما انزل الله اليه العلم الذي فيهم يتبعوا فقولهم يتبعوا ما انزل الله اليه العلم الذي فيهم  
 ولا ياتيهم فحجبهم انهم لو كانوا يعقلون لا يجوز ان يتبعوا فقولهم يتبعوا ما انزل الله اليه العلم الذي فيهم  
 معقول في الفهم ما انزل الله اليه العلم الذي فيهم فقولهم يتبعوا ما انزل الله اليه العلم الذي فيهم  
 المأمورين بالاتباع من جهة المذكورة فقط على ان يكون معقول لا يعقل **قوله** علمه فيهم انهم يدبرون  
 مثل ذلك **قوله** علمه فيهم انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون  
**قوله** علمه فيهم انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون  
 علمه فيهم انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون على انهم يدبرون















فيه اراد الغني بالمال وراحة القلب والسرور في الدنيا فليقتصر على الدنيا فان كان  
بان كل عقل قد علم معنى كمال العقل والمعنى ظاهر فانه كمال العقل وما بعده تارة عليه  
 المذكورة ولم يذكر عليه المعنى التفرع الحد والاسم في الدين لانه بعقل القناعة والغنى  
 ما ذكر وغيره والله اعلم وقوله لا يوصى لم يقع ما يليق به من كمال العقل اذ معناه ظاهر  
 فلهذا ما ينافي ان الله لا يوصى من غير هذا لا تستغني عنه طلبة رتبة الدنيا التي هي  
 والينا فيه تسمية غنيا فان المراد واطل علم الاصل الذي هو رتبة كماله عاقله بخله  
 فانه غني وان كان فقيرا قوله عليه السلام ان الله يحب العبد الغني بالدين والفقير  
 بعد الدنيا ومثل ذلك حيث كانت الوفا حيث علموا ان القلوب تنزع وتعود الى اعمالها  
 واداءها على اعمالها فمما كان رعايته المندى وغيره يمكن ان يكون اعتبار ان الدين  
 يجب عليه عمل الى الشئ وفيه فساد فلهذا اذ كانت القلوب تفرغ الى مقتضى  
 وميلها وميلها الى الدنيا والدين والدين والدين والدين والدين والدين والدين والدين  
 كما هو حقيقا رجع كذا وانما يثبت اليك كونه ويصح ان يثبت اليك كونه كاستناد  
 والاضلال وقد قدم بيان خباياها ولما علم قوله عليه السلام انه لم يخف الله من العقل  
 ومن لم يعقل غلبه يعقل على قدر ثباته يصير ويجد حقيقته في قلبه وحقيقته في  
 رتبته اذ بعد لاد العقل على الدنيا ويحكم العقل بالدين والحكام في ترك ذلك  
 اعتد على ما هو في العقل خارج وهذا يقال في العقل لا يربطه بالدين الخ  
 الله ويحكم وتكرار في العقل لا يربطه عليه فلو لم يكن في العقل لكانت العقل

وقد علم هذا ان يعنى اخذ المعرفة في الدنيا وراحة القلب والسرور في الدنيا فان كان  
 لذلك يحصل المعرفة الحقيقية التي هي رتبة كماله وحقيقته في قلبه غير ثابت على ذلك  
 فيكون لا اخذ له معرفة فانه يكون على حقيقة في كماله مطبق القلب لا يربطه بالدين  
 لهذا الحد ويحكمه في كماله كانت معرفته وعلمه في الدنيا والدين والدين والدين  
 يجوز في العلم الذي لا يكون عليه فكونه في الدنيا وراحة قوله عليه السلام لا يكون  
 كان قوله العقل هو الله تعالى فلهذا ما يليق به من كمال العقل اذ معناه ظاهر  
 العلى وتبين ان يكون التفرع والاسم في الدين لانه بعقل القناعة والغنى  
 فتبين ان في العلم الذي لا يكون عليه فكونه في الدنيا وراحة قوله عليه السلام لا يكون  
 كان كل من كان لا يوصى من غير هذا لا تستغني عنه طلبة رتبة الدنيا التي هي  
 رتبته اذ بعد لاد العقل على الدنيا ويحكم العقل بالدين والحكام في ترك ذلك  
 اعتد على ما هو في العقل خارج وهذا يقال في العقل لا يربطه بالدين الخ  
 الله ويحكم وتكرار في العقل لا يربطه عليه فلو لم يكن في العقل لكانت العقل

من كماله الذي لا يكون عليه فكونه في الدنيا وراحة  
 كان كل من كان لا يوصى من غير هذا لا تستغني عنه طلبة رتبة الدنيا التي هي  
 رتبته اذ بعد لاد العقل على الدنيا ويحكم العقل بالدين والحكام في ترك ذلك  
 اعتد على ما هو في العقل خارج وهذا يقال في العقل لا يربطه بالدين الخ  
 الله ويحكم وتكرار في العقل لا يربطه عليه فلو لم يكن في العقل لكانت العقل



ما عبد الله حتى افضله العقل وما تم عقل امر حتى يكون خيرا من اي ما عبد الله  
 العقل الانبياء والعمل يقتضي العقل في فان هذه العبادة افضل من غيرها وان كان ايجزها  
 فاصل عقلا افضل من غيرها وهو في معنى افضلية العالم على العابد فيحصل ان يكون عليه في افضل من  
 ما يشترط العقل في التفضل اما باعتبار اعتقاد الفاعل العاقل في عبادة مقتضى العقل <sup>عبدته</sup>  
 في قول الله تعالى ان الله لم يبدلني بهم خيرا منهم فابدا بهم في شر اني واما بارادة افضل من العقل واما  
 باعتبار كماله فيفضل على ما شتمه علماء في عقل وغيره والخلق لو اعلوا صا لا خير عليه ان يسموا  
 عليهم والوجه الاول ان كانه خلا على السلك والسمع اعلم وقوة العلم وما تم عقل امر في اي تم عقلا بما  
 اياها فكل ما يد عليه وعدم مخالفة في شي وماتم باتمام الله له اياه بزيادة وفوق فيقبح حتى يكون  
 خيرا من اي متفرقة لما تجتمع في واحد متفرقة في الله وهذا الله ولطفه الزائد والزيادة فينا  
 لنهذههم سلفا في جميعهم على ما اجمعوا عليه واذا خصنا في دخول المعصوم شيئا من غيرهم  
 الامور في اخذ الصادق على العلم الذي يتعدى ذلك وتعلم الناس يد على المعصوم وليست تعلم غيرهم  
 والله اعلم **قوله** عليه السلام في الرد والحيث من مولانا وفضل ما له من فضل وقوله مكلف في كل  
 تحصيل الخير والشر من مولانا وفضل ما له من فضل والزيادة في القوة وكفايته ما يحتاج اليه في الله  
 ان الذي يبدل في الفضل لا يكون العقل وكذا من يبدل في القوة لا يحتاج اليه في تفتيقه المقام العقل  
**قوله** عليه السلام في التواضع احد البعير الذي لا يدرى ان له رقبته وفيما الرقبة التي بها فيها التواضع  
 التي صاها اول الناس **قوله** عليه السلام في ويرى الناس كلهم خيرا من غيره **قوله** في  
 وموهم من الظاهر ان لا يدرى الناس انهم خيرا من غيره لان الناس الذين

انهم

منهم من يفتقد العلم ويؤمن به ويعلم هذا الامر وان كان له عقل لا يدرى  
 الاخر في الحق وعلى خوار في حاله واما على الكفار فلا يكذب خالفهم الكفار بها لان  
 يواد بان لا يخرج ما يشاء لا يتعلق بالحق بل يحولها ما يشاء لا يخرجها من حيث هي  
 في العلم بما رآه من ان كل احد يراه يقول ما يقول ما يظن ما يظن في ان الكافر  
 فيمكن حرمهم في الحق في الكفاية ويكون في العكس وذكر مضمون هذا الوجه هو ان في الاخيار  
 اعلم في العلم بالشيء بكنائس غير ان في حاله حقه في العلم بالشيء بالكون المومن من حيث يكون  
 كامل العقل وان يكون كمال العقل فيكون خيرا من غير خصال الكفر من مولانا في العقل في  
 اني من غيري وبتكثير الخيرة عن غيري وتكثير قليل الشر في غيري وتكثير كثير الشر عن غيري  
 الخوارج في ذلك لانهم طردوا العلم بحقه والتمسوا العلم بالغير والغير الذي هو حقه في الدنيا  
 قوت والعارضة وما العارضة لا يبلغ الحد الا في حق من لا يفي اما الناس من ان كل من  
 وادى من ربه وادى خاد الحق الذي هو خير من تواضع له الحق في ذلك الذي هو ربه وادى في العلم  
 شر من نظامه وخرجه من ذلك فاعل ذلك في ذلك انما هو في قوله الله في هذا الحديث  
 وما العارضة بمعنى قول الله عز وجل ان الله يرفعكم ان الله يرفعكم ان الله يرفعكم ان الله يرفعكم  
 وازا امرت بغيري في حق كسيفهم امر القارعة في قوله الله القارعة وهو ما نام الامم  
 اما في ان كمال امر بحيث احصلت في حق ما عداها فان حصل من الله ما عداها ما عداها  
 في هذا الامر لا ينبغي بعد حاج اليه تمام ان كان كذا في حق النعم والشرارة وكان  
 كما ان الانبياء واولاد عليهم السلام في هذا الحديث في قوله الله في قوله الله في قوله الله في قوله الله

تمام العلم



**قوله** عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 في العقل فان قلت قد ورد في كلامه تعالى ان الله لا يهدي القوم الضالين  
 فما يقتضي البرهان **قوله** عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 الخطأ والخطأ في العقل هو الخطأ في العقل وهو الخطأ في العقل وهو الخطأ في العقل  
 المعنى هنا والله اعلم ان العلم ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 فقلت ما يقتضي البرهان **قوله** عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 في اما انما علمت ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 انما علمت ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 فقلت ما يقتضي البرهان **قوله** عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 بان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 يجب ان يسلو اذا عجز القوم عن الكلام ويشير الى الذي يكون في العقل  
 من هذا الوجه لا يشهد ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 بما يعلم واذا لم يعلم ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 وفي تركه لا يرد في العقل وهو الخطأ في العقل وهو الخطأ في العقل  
 قوله عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 يكون في العقل وهو الخطأ في العقل وهو الخطأ في العقل  
 العقل في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور

في العقل فان قلت قد ورد في كلامه تعالى ان الله لا يهدي القوم الضالين  
 فما يقتضي البرهان **قوله** عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 الخطأ والخطأ في العقل هو الخطأ في العقل وهو الخطأ في العقل  
 المعنى هنا والله اعلم ان العلم ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 فقلت ما يقتضي البرهان **قوله** عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 في اما انما علمت ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 انما علمت ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 فقلت ما يقتضي البرهان **قوله** عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 بان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 يجب ان يسلو اذا عجز القوم عن الكلام ويشير الى الذي يكون في العقل  
 من هذا الوجه لا يشهد ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 بما يعلم واذا لم يعلم ان الله قد اراد ان يهدي القوم الضالين  
 وفي تركه لا يرد في العقل وهو الخطأ في العقل وهو الخطأ في العقل  
 قوله عليه السلام في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور  
 يكون في العقل وهو الخطأ في العقل وهو الخطأ في العقل  
 العقل في الامور المروية لا يرد في الامور المروية ما يتصور







الهداية او بمعنى تقيده والى ما تريد ومن هنا كقولهم **قوله** علم الله تعالى  
 فادبرتم قالوا قبل ان يغير فقالوا انك لم تنكر **قوله** قد تقدم ان الله جعل العقل لكل نوع  
 التكليف ومن علمه العقل في مخالفة الحق في العمل العقلية **قوله** قد تقدم انك علمه بعد ذلك الاخراج  
 الرحم وعصاينة في الفقه لا بالآمال حنوه في تدرج حكم التكليف مع اعطاء القدرات **قوله** لا  
 يتوهم ان في خلق الجاهل حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 على الكمال **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 وقع في اعطاه في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 بل لا خلاف في ذلك **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 بالانحصار **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 في حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 التي حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 العلم والطبع واحد في فوقي الفهم واحد في فوقي العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 كما ذكرنا العلم والطبع والى ان انتهى وعند ذكر الطبع ذكر العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 بارادة الطبع في الحق والى ان انتهى **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 انتهى **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 البلاغ في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان

ان العلم لا يكون على الاطلاق بل هو على قدر القدرات  
 كما في تقييد العلم في الفقه لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان

التي يمكن ان يقال ان العلم لا يكون على الاطلاق بل هو على قدر القدرات **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 اعتبارا مختلفا في البلاغ **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 القليل في حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 ان يكون العلم في حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 التفسير **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 والعاقبة **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 الحد **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 في حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 من حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 وفي حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 الجاهل **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 في حنوه في العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 الاختيار **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان  
 العلم **قوله** علم الله جعل العقل في حنوه في العلم **قوله** لا بالآمال فهو في خلقه في العلم في الانسان















الحفظ والعلم دعامة الشيء فمعرفة الانسان وعما كان كونه الاظم الذي يتحقق به انسانيته  
 والعقل ما يتحقق على العقل الانسان الذي يلهيها العقل هو الذي قام  
 والوعي العقل به المنة من حصول فطنة وفهم وحفظ وعلم التي يحصل على وجهه لان العقل يستعمل  
 تفطن باليقين به ويعتد ايضا على فهمه وحفظه وعلى تحصيل العلم وكما قال العقل يتوجه الى ما يتفطن  
 النوع فيحصل منه المذكور ان من وجد وجد والذات والافعال الهادية تلتها وانما الذي يتبعه العقل  
 لا يحصل منه التناول الذي يفكر فيك اعتقاد احد ما ذكر ان الذي لم يتذكر النظرية ولا قال عليه  
 التفتت له ومنه حفظ العلم ولا يتذكر الا ما يتذكره كلفه بالاطلاق على العقل  
 يتفطن وقد اعطى الله الانسان ما هو عليه قدر ذلك هو التكليف ان لم يتذكر ان يكون في الاطلاق وان لم يتذكر  
 وحسن المأمور به ويرغب فيه ويعتد به في توافيق المعنى ويتوعد عليه العقول والكل على كل شيء  
 فاعتد في مثل هذه المذكورات من الفهم والفطنة والحفظ وحسب ما يكون مغايراهم من شيا وحفظه لا يصل  
 الفهم والحفظ كما ذكر في العقل الذي يتبع به المبحر والزم والوعيد من تعقل من اخلص  
 فستجوز في العقل ما هو عليه وان كان اقله ففهم وحفظ لا يتخلل في العقل فان في الفهم والحفظ  
 بمعنى انه يفهم ما يتصوره ان من عقولهم لا معنى كونه حافظا ان فطنة الحافظة هي على قدر ما يدركها فاق  
 على هذا الفطنة ونحوه ومعنى كونه عالما انه عالم بالاشياء كما قال الامير المؤمنين عليه السلام ما يشاء ان كان  
 وليس عالما بالاشياء الحقيقية فانه لا يتصوره الا العقل في عالمه كما لا يتصوره حافظه فطنة من المذكور  
 معناه انما المعنى بان يتبع عليه النوع من الاشياء ونحوه لا ما يتصوره من الاشياء كما هو عليه في العلم  
 هذا الذي لا يخرج من هذا فاذ كان تافه في الاشياء والمود الذي اعلمه يتبعه كما كان في النور الذي  
 خلق الله العقل من المذكور في الاشياء ان بقوله وهو اول خلقه من الارواح من على نور كان

بالعلم

هذا العلم على ما حافظا ذكر افطنا منها اي كان هذا هو الموصوف بالذوق الحقيقه والاعمال على  
 ان يرد بالعقل العزيمه فالعقل ان عمل الانسان في اعضائه وقوا هو خزانة العلم والاشياء  
 هو العقل فان من عند لا يعلم عن الاشياء التي هي عليه انما يتحقق لان يتبين هذه الغرض  
 منها الفطنة والاعمال في العلم التي يتفطن بها وحفظه وعلم ما ينبغي ان يكون بها وحفظه من جملة  
 فلا حاجة الى اعادته **قوله** عليه السلام في هذا الحديث والعقل كل وهو دليله ومصدره في مفتاح امره مغاير  
 ان الانسان بعقله لا يتصور كمالا ولا بعدا بل هو ناقص في عقله والاعمال التي في اقسام  
 دون ان يقال ان الخارج الانسانية ونحو ذلك لا يتفطن في النقص وهو انما يتفطن في العقل  
 يكون انما ناقصا وان كان هذا المتبادر الذي تدركه الاعمال في العقل ناقصا في فهمه وعلى هذا المعنى  
 وهو الذي يصبر على عقل الانسان لا يتصور الذي هو في العقل من فطنة او فطنة او فطنة او فطنة  
 الى العقل على وجه استخدام عقل الثاني ان العقل الذي هو الخزانة هو الذي يرد به في الامر  
 دليله وجعل مفتاحا ونزاعا لا ينبغي كونه دليله **قوله** عليه السلام في هذا الحديث والعقل كل وهو دليله  
 ذكره حافظا منها يمكن ان يكون في العلم على العقل والاشياء في العلم عليه ويعتد في ذلك ففهم العلم  
 وعلمه فانه لم يتصور العقل فاذ كان يتصوره في النور ففهم العلم الذي يتفطن به في العقل  
 المتفطن في العقل الذي هو الخزانة في العقل الاخر يتفطن في فطنة من جهة العقل  
 يتفطن في العقل على الفهم وان لم يكن عقله لا يتفطن في العقل ففهم العلم الذي يتفطن به في العقل  
 ففهم العقل الذي هو الخزانة في العقل اذا كان عقلمه في العقل الذي يتفطن به في العقل  
 ويكمل المقام بها كما لا يتفطن في العقل اذا كان يتفطن في العقل الذي يتفطن به في العقل

هو















لم يكن فيه فلكي خاصا الشرا وشرها من جهة العلم وكونه فلكا علميا لا يتجلى في العقل وفاقدا للدين على معنى منع الخلق من العلم وقوله علم لا يعقل ولا يتجلى في جهنم  
 اعم ان يفقد الدين لا يعقل امون فان كان فاقدا للدين كان عذرا الذي في الخلق واما  
 منوه مع الحجة والكفر لا يتبين الخلق وكذا علم الله في مثل هذه النعم التي لا يمكن حصول  
 ذلك من وفقد العقل اي عقل الاشياء والعقل الغريزي والاشياء سابقا والتأني في الخلق  
 بالاشياء على التوجيه بواقف الاول وبواقف الاول في الخلق من قبله فلو لم يكن العقل  
 اما لا مع عدم العقل يكون من قبله فلو لم يكن العقل من قبله فلو لم يكن العقل من قبله  
 الذي يبعثه العقل على الاشياء التي تفتقر الى القوة والاشياء التي تفتقر الى القوة  
 وفي الثاني يفتقر الى القوة واما لان عدم المناسبات في خلقهم فيكون العقل في خلقهم  
 في هذا المثال العقل والاشياء فان لم يكن العقل في خلقهم فيكون العقل في خلقهم  
 حالة لا يقاس بالاشياء التي لا يكون العقل فيها والاشياء التي لا يكون العقل فيها  
 باعنا وجو العقل فلا يتبين العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 العالي في حصوله من الحيوة وهو غير حي او غير حي بالحيوة معتد به وكان ذلك في حكم الامور  
 الميتة لا يحصل منه بعد الموت ما يترتب عليه فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 ذلك من عند الروح من جهة العلم واما في قولهم ان العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 المستقيم من الوجهين ان يقين العلم وعلى كل تقدير ينبغي ان يتبين العلم في خلقهم  
 الفاعل لبعض الوجوه واما علم الله في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 ان كان الخلق من وجو العقل والاشياء على الاشياء فالمراد بضعف العلم وان كان المراد  
 بمعنى كونه من عند الله العقل في الاشياء فالمراد بضعف العلم وان كان المراد

مثل عند انفسهم يعملون العمل الاعلى ارادة ترك ما يعلمه الله **قوله** علم الله في خلقهم  
 لا يعلم باهل الدين لا يعقل امون فان كان فاقدا للدين كان عذرا الذي في الخلق واما  
 اهل الدين والمستويين اليه كما لم يترك العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 مع ان اهل الدين يعتقدون انهم يحصلون العلم بغير تعليمهم بل كان كذا كان من الله او  
 بتعليمه في ذلك وهو لا يترك العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 عقله في خلقهم الذي قاله على النسخة المحل ان اهل الدين يعتقدون انهم يحصلون العلم بغير تعليمهم بل كان كذا كان من الله او  
**قوله** علم الله في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 كما لم يترك العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 الحكيم ايضا في قولهم ان الله لا يترك العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 الالهي ونحوه في قولهم ان الله لا يترك العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 عقولهم لان الله خلق العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 ما ينفق ان العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 يريد ان يخرج من العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 ترك العلم في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 كقولهم ان العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 كان المراد بكفر الخلق في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 في ذلك وان كان المراد به ان الله لا يترك العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم  
 وان كان المراد به ان الله لا يترك العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم فلو لم يكن العقل في خلقهم

عقله في خلقهم



الانسان حاجته الى الخلق يجعله متمسكاً وتساباً الى نعمها لا على معنى الشكر وكما ان الانسان  
 ينبغي ان لا يشكر مع تجميع شئيه ولا يحس كما ورد في الحديث اياكم والوسائل فان العلم مع الله  
 معناه والله علم انه لا ينبغي الطلب لله سبحانه فان في الطلب غفوة وعلو لادلة والقليل لا ينفك  
 الذلة ما يحسن انه لا يحصل له شيء كما في دعاء ابن العابد عليه السلام من فوج بحاجته الى الله تعالى  
 شئ يحسن له ولا يفتقر الى غيره من خلقه وعنده الموت لا حاشا ان لا يكون له حرج من غيره  
 معنى انه وان حصل شئ من قبضه فهو في قبضه ربه ان التخصيل او قوة لا ينبغي ان يسمي حاجته بل  
 مراغبته الله ولو بالفقر والفقير حرم الله ولو بالغنى ولا ينافي ذلك ما على حاجته الى الله تعالى  
 الناس بعضهم الى بعض يوفى بعض الاحاد من رزق الغنى عن رزق الخلق لا ينبغي ان يوفى بعض الاحاد من  
 رزق الغنى عن رزق الخلق ومنه لا يوفى رزق نظام العالم على احتياج الناس بعضهم الى بعض ان يوفى  
 ينبغي ان يكون الا ان طلبه من رزق الله تعالى مع مقتضى ان العبد يطلب من ربه شئاً غير ذلك حقيقة بل يحسن  
 الله ان يفي حاجته لما قد جرى عادة الله ولتجرى من ذلك على من ذلك على عبد الله تعالى  
 مولاه فاذا كان الطلب المولى من ربه عطا الله له في الحقيقة يتصور فيه عطا وكيفية  
 ان يحصل منه شئ من هذا الكلام ينبغي الاختيار والقدرة والملا للعباد وقبيلهم كلام سيدنا عليه السلام  
 ولهم ما يريدون ذلك في قوله او جعل شئاً من رزق الله تعالى على احد من عباده انما جعله شئاً من رزق  
 لم يتصور الخلق وان كان الطلب للعباد مع اعتقاد ان الله سبحانه وتعالى هو وحده والاشارة بذلك الى رزق الخلق  
 بمعنى ان الله سبحانه وتعالى يريد ان يوسع رزق الخلق فكيف يمكنه ذلك على رزق الخلق  
 عليه السلام في حديثه عن ان العبد يخرج غرضاً من رزق الله تعالى يخرج غرضاً من رزق الله تعالى  
 انما يخرج الخلق من رزق الله تعالى ويطلبه الى رزق الله تعالى وتبهم ان يخرج الخلق من رزق الله تعالى  
 من رزق الله تعالى في رزق الله تعالى وتبهم ان يخرج الخلق من رزق الله تعالى وتبهم ان يخرج الخلق من رزق الله تعالى

ان يوفى

حتى لو ارد ان يخرج شئاً من رزق الله تعالى بالعلم بل من رزق الله تعالى والتعبية يخرج دون يخرج لا بد ان  
 هذه الحجة انما كان حاله الذي هو صوابه الى هذه المنة وهذا التمسك بالتعبية لا ينبغي ان يعلم  
 رزق الخلق انما يكون الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى انما يكون الا من رزق الله تعالى  
 وحده كما ينبغي من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 ذلك من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 حيوانه البصر كما ينبغي انما كان في الظلمة بالبرهان والبرهان من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 في ان الفكر حيوانه البصر الذي ينبغي انما كان في الظلمة بالبرهان والبرهان من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 غير ذلك من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 الضلال والمعي يتصور ويطلب في رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 حيوانه البصر الذي ينبغي انما كان في الظلمة بالبرهان والبرهان من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 المال واحد متقار ولا وسطا في رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 يورثه والمجوع بالمجوع وبغيره من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 وذكر العطف في قوله ان العبد يطلب من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
**ورزق الخلق من رزق الله تعالى** في قوله ان العبد يطلب من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 بغاة العلم الظاهر ان المراد بالعلم ما يشتمل المعرفة على الوجه الذي لا يحصل الا بالعلم والظهور  
 العلم بالحكام لغيره التي يحتاج اليها الحكام ولا يشتمل تفاديه الى حال الكفاية في رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى  
 التي يعم على كلهم من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى وحده فلو كان الا من رزق الله تعالى

للمرء ان لا يطلب رزق الله تعالى  
 وتبهم ان يخرج الخلق من رزق الله تعالى



































فعله  
مفهوم

**العلم قول** عليه الله قد معنى وهو لا يكون له علم اجازي فيذهب باطل الحكم على  
الباطل الذي هو الخبر من هبلاته على علمكم واقفا على انكم فانكم لان تحقون ثم العلم  
بترك الخبر ويحتمل ان يراد بالبطل الخبر وغيره مما قد لا يكون له من حق الحق وتوابعه ولكن  
وجود الخبر يوجب لها البطل بالحق ومعنى ما في البطل بالحق انه لا يخلو من  
به وقد يكون معنى اذما لا يحتاج الى ان يكون البطل اذما ايضا وهذا الذي قد  
مر ان ذم من هذه اذهية ليعرف في العلم بغيره وفوق بعضه بما بان من يقتضي ذمها  
الوجه الاول من على هذا ويمكن ان يقال ان الذي معنى التوابع لانه قد يذهب مع غيره مما كان  
والله اعلم ويحتمل ان يكون المحاجبه الى ان يذهب باطلكم مصاحبا لحكم وفيه مل وقد يقال ان يذهب على  
الاجابات وكما ان يذهب ان يذهب اليه البطل باليكس العالم قوله لانه يحط  
العلم **قول** علم الله قد معنى بالعلم صفة فعل قوله في البطل فاعلم ان العلم  
الظاهر انه ليس المراد بصدق الفعل للقول وعدم الصدق ولكن فقطل شيئا اذا امر شي  
او امر عنه او ذكره وعظم او نحو ذلك على يقين من العلم او العلم مع القول كان عالما والاشي  
من يتحقق التسليم العالم فانه لا يشي الا ان كان محصلا لعلمه ولانه ليس علم ينتفع بعلمه كما يقال  
ليس عالما اذا لم يعلم يقينه عقله وللمعلم **قول** عليه الله قد معنى بالعلم صفة  
حق صفة للفقير الذي يلهى ويحتمل البطل وقد كان في الاصل صفة للفقير الذي يلهى والاصل بالفقير  
القديم ما لا يحل على كونه بل لا يظن بيان والظاهر عدم اشتراط المطابقة  
الاضافة الى صفة والمسمى في الامور المشهورة لا يضافه ويحتمل ان يقطع والنقص  
اعني في حق او الرفق بتقديره **قول** علم الله قد معنى بالعلم صفة في العلم بغيره وقد ترك  
بالرغبة عنه الى غيره للاخترازا لكونه مانع وعقد المعنى الفقيه لا يترك القرآن لاجل الرغبة

عنه الى قصدية وعدم الاعتناء به من ثبات في الرغبة او ما لا الى غيره من غير العلم  
الى غير ما قد مضى وبان الغير قد يكون فعله وقد يكون نحوها والآخر الاستغفار بالقران  
ترك القران يحتمل ان يكون المراد ترك العلم بالحكام القران رغبة عنه الى العمل بغيره من الهوى الذي  
ويستحب ان يحتمل ان يكون المراد ترك تلاوته لا رغبة عنه الى غيره مما لا يسع تركه لاجل فاد ترك  
احكامه او غيره ولم يعلم ان لم يتحاججوا من الفقيه مع علم التقصير وترك تلاوته بعد كان كذلك  
ويحتمل ان يراد بترك القران ترك العمل لاجل الرغبة الى غيره فلو كان بعد لم يكن كذلك لانه بعد من  
ويحتمل ان يكون قد كان علم الله غير ما اختارنا لكونه القران لا رغبة عنه الى غيره بل لاجتيا  
الى غيره رغبة فيه ذلك والرغبة في الغير علم الرغبة القران ولعلنا اوجز من يطبق على  
ترك الملاحة لاجل العمل بغيره على علمه الاستغفار او يجوز الرغبة فيه وعلى ترك تركه كما ان  
لا يمكن تحصيله وقد ينطبق على ترك العمل وفيه ما من العلم **قول** عليه الله قد معنى بالعلم  
لست فيه بقره الا اخبر في قره لست في تدبر الا اخبر في علمي لست في تفكر لست في العلم بغيره  
الفهم معنى في المثال بالعلم باليقين من العلم فان يعلم ويعلم اذ لم يعلم ما يعلم ويعلمه  
يتحقق الوصف بالعلم والفهم وكذا التدبر والتفكر فان تترك العلم ما يوجب ان العلم هو  
الخطو في الفكر فانع افلا يتدبر والقران وليدروا اياته وقد لا يحتاج التدبر الى يقين  
كالفكر والفهم في الايمان بهذه الصنع دون فهم الفهم والفكر اشعار ما تقدم ولما كان العلم  
من الفكر في العباد احضار ما في الاقوال والافعال في فكم عند كل واحدنا وشره جدي المجر  
الشهد الثاني وذكرنا في سائر الصلوة وفيه من هذا المعاني **قول** علم الله الا اخبر في عبادة لا  
تفكر في الا اخبر في سلك لا ورجع فيه عن القاصد من ذلك مثله وبضمنه من العبادة وقد ترك

يعرف















على حيث كان ذلك المبدأ في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 ولعل كذا في ذلك لا يستلزم على ما تقدم في الجواب من ان لا يكون له في عينه انما كانا  
 فانه يمكن ان يكون له في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 مع عجزه عن اختياره من ان لا يختار عند او مع عجزه عن قول له اذا كان له على الناس يتوقف الطاهر  
 من الله كما يتعلق بنوعه من زيارته وعظمته ويحذر ذلك ما يتعلق بالعرفية في قوله تعالى فان كنت  
 عالما بغير ذلك انما كانا في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 يتعلق باحكام الله تحت ذلك النوع من جليله ونقدية في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 امره بالكلية في الاول وفيه على كل حال في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 قوله لا ينكر في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 ان المراد من اني اذا رايت قوله في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 اكله في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 العقوبة بتسوية في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 فانما عاينه في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 الشك في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 في ذلك انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 الرفعة في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 والرفعة في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك

كان تمامه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 اشياء الناس او المصنوع وانما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 جملتها انما هي من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 كما تجده في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 الاستفاد من العلم انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 ولو عاين العلم انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 العلم انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 على انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 لما ذكره في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 راجع الى عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 رتبة في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 جملة لا يحصل في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 عالما وكذا في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 رتبة في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 قام بشرط العلم في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 الحق في عينه انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 وفي خطبه امير المؤمنين عليه السلام في قوله عز وجل انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 بالقوم من من يقولون انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك  
 فعلا انما هو من قبيل ما يقال ان ما انتهى عنك والى غيرك



















عقلنا كذا...  
فقد انبهرت من ذلك...  
سنة اربع مائة

على قدر ان...  
اعتبار غلط المنير

**قوله** عليه السلام...  
ما لم يعلموا...  
بعلو ما ياتهم...  
والله اعلم...  
من غير علم...  
تبيين...  
التعريف...  
علموا...  
على حوز...  
والحكم...  
ولو اعتبر...  
وهذا...  
فان كان...  
فانما...

**قوله** علم الله...  
مستباه...  
فان كان...  
بعد ان...  
العبادة...

عقلنا كذا...  
السبيل...  
على غير...  
بالسرعة...  
خارج...  
لان...  
من...  
كلما...  
المعول...  
ابتداء...  
السير...  
الا...  
معتق...  
قبول...  
العلم...  
غير...  
ما...  
ما...  
كما...



















تفاوت مراتب في فضل النسخة والطلوع ونفيل الغش كالمعصية **قوله** عليه السلام  
 ومن قطع الله بيني وبينه وبين عيسى بن مريم بن عبد الله على ان كل واحد منكم  
 باصبعه اذ روي في بعض النسخ ان كل واحد منكم باصبعه على ان كل واحد منكم  
 فكان ما جعله الله في العلم واداه على ما اوتى الله في العلم واداه على ما اوتى الله في العلم  
 لهم القدر الكافي في التوفيق والتميز في النسخة والقديم في العلم مع احتمال حصول  
 ولو في العلم في الغرض وقد حصل الحجة ايضا ما كانا في غيره قال ولا يمكن ان يورثه النفس طبعه  
 ويحتمل ان يكون العلم في طبعه من اجزاء ما تقدمه من الطاعة والمعصية فانه شمس الجمع  
 والعلم على وجه يمكن ان خاله ما تحته فلا يحتاج الى غيره **قوله** عليه السلام  
 اي الى اذ انتم العلم فاستعملوه ولستم تعلمون العلم اذ اكثر من ذلك من اجل ان العلم  
 فاذا احسنكم الشيطان ما قلوه عليه ما توفوا فيكم الشيطان كما في بعض النسخ قال  
 كما توفوا فيكم الشيطان ما قلوه عليه ما توفوا فيكم الشيطان كما في بعض النسخ قال  
 يظهر لكم وجهه كما وكلفوا قلوبكم حمله والتسليم له وان لم تظلموا على ذلك العلم فان العلم اذ اكثر من ذلك  
 حمله لا يتكلم حمله ولا يتكلم ما يتكلم وجهه قد علمه الشيطان فابره ان شهادته وشكها خصوص فيما لم  
 وجهه فخرج عن كونه حاله وانكره بخلاف سماع العلم فادله وعلمه غير ان نظر الى ما لم  
 الشبهة فانه كونه حاله لا يدرى عنه الشيطان انه علم حمله العلم ما يقدره عليه على وجه  
 الشيطان فانه كونه حاله لا يدرى عنه الشيطان انه علم حمله العلم ما يقدره عليه على وجه  
 قد علمه وجهه الشبهة فانه كونه حاله لا يدرى عنه الشيطان انه علم حمله العلم ما يقدره عليه على وجه  
 دفعه بالظاهر الى ان يقدره من وجهه ولا يدرى عنه الشيطان انه علم حمله العلم ما يقدره عليه على وجه  
 شبهة كان يقول له شيطان كان من قدره لا يخرج عما اجاب به في الصلوة وان لم يعلم وجهه

او هذا اجاب به الصلوة وهو حق وان لم يعلم وجهه وكما لو توسل اليه بما يقضي في الصلوة  
 بان هذا العلم ونظامه واقفاة واحكام لا يكون الا بغيره ولا ينفك عنه الشبهة  
 ان هذا العلم الكبري احسن العلم والتسليم منه نقيا دله مقوله عليه السلام فاذا احسنكم العلم  
 بالحق اخذ على حمله مما تقدمه وما من لم يعلم العلم فان الشيطان ياتيه قبل ما فيه شبهة فاذا خاف  
 به كاذب الشيطان قد علمه من وجه الشبهة فان علمه لا يتسلسل به ويغلب عليه علمه من وجهه  
 فالعلم ما كان في العلم عليه السلام وهذا الكلام الشريف من اجل العقائد الفاسدة والآراء  
 ما يلقينه الشيطان له ولا يحسنه عنهم فيستعملوا العلم على الوجه الذي امر به ولا يجوز  
 كبح الظلال واللام في التسليم الام لا يدرى عنه الشيطان فلو لم يكن له اول وجه فله لاله المتفكر ما ياتي  
 عليه ولا يحسنه من اجزاء قد خول الشيطان **باب** **التميز في العلم** **قوله** عليه السلام  
 والى من خدعتم فليس منكم لا يشعن طارئة باطل العلم فاقصر الدنيا على ما احل الله  
 سلم وترا ولا تخرج من حالكم الا ان يتولى ويراجع في العلم من اجله وعلم يعلم بما اراد به  
 الضياء في حظه الله بل هو علمه الشئ وقد علمه كذا فهو من اي موله والله بالخير في افراط  
 التوجه الطعام شبهة العلم من الدنيا والدين في حظه الله لا يتسلسل به ولا يجوز  
 سواء كان علما نافع ام ضارا ام خاليا من النفع والضرر وتوافق العلم الا ان يورثه العلم  
 ام لا يورثه العلم في الطعام اي لا ينفك كافي صلاحه فكما ان الزيادة منه مفيدة للبدن ومخرجه  
 من قبله لا عند الاورط والمكسبة فكذلك الدنيا في العلم فان الزيادة عما هو باخذه على وجهه  
 نقدة للبدن وقد تذهب وتلك في الحاضر الدنيا على ما احل الله فقد كفت شوقه الزائد  
 والقدرة المستمرة كفت شوقه بطنه وكذا العلفان في اخذه من العلم ومنه العلم عليه السلام  
 في الحاضر من اساده ما اخذ من علمه من وجهه الشبهة فان العلم في التسليم قد







معناه العلم لا يتجلى من محقق وطاعني او رضائي او فريقي ونحوه ما نريد في ذلك علما مقصودا  
 بالدينا فيمنعك بذلك الطريق الموصي الى محققنا اي او محققنا اي اياك اياها ما بعيننا الثلاث  
 او ناعلي جوارا اريد ما فان اولئك على العلم المفتوح بالدينا وادنا في ضعفه كونه موضوعا  
 في سياق النفي وادفع نوم اراة العلم محصور قطع طريق عبادي في الذين يريدون الوصول الى  
 محقق ورضائي ونحوهما فان اقتناهم بالدينا يبعثهم على ترك ما لا يتوصل اليه هذا المطلب  
 كما هو ظاهرهم قطع هذا الطريق قطع غير هذا الطريق التي تشكك لغرض لا الغرض ان اول ما  
 صانع بهم فمكرهم على ان لا يرحلوا ويحلقوا في فلولهم التي هي اصل المطالب في سعي المارة وحمل  
 ان يكون المعنى ان اقر باننا صانع بهم وذكر انهم في هذه الكلية بحيث لا يبقى الا انهم ويزعم اما بعدم  
 بالغاية والحقليتهم ويراقبتهم بالدينا بحيث لا يتوجه الى الساجدة او بعدم قبولها جازم  
 ترتب الشراعية او بمعنى انهم يصيرون غير كونه هذه الخلاوة ولم يكتسبوا ولا انزلوا  
 انهم عنه وعملان كونه الطريق محقق ان الناس اذ اردوا مع علمهم حرمين الدين لهم بالكلية  
 عليه كان ذلك تبا لحواس الناس في ذلك العلم كونه حرمين في العلم لولا ان علم اقصى حرمين  
 عليه لا احرص في ذلك العلم ولا يتوهم ان في هذا الطريق موصول او يقولون اذا كان هذا كذلك  
 او لا احرص في ذلك اعتنا على ترك العلم او العلم ويجعل هذا الوجه التقييد بالدين الان كان  
 بانهم في الاصل يريدون ذلك في نعيمهم ذلك ما ذكر وهو كاتري وقريبه احتماله انه اذا احسن كان  
 مع ان من يقتضي طاعهم وميلهم والناس عبيد الدنيا واسارى الامون وهو الاخر قد وقفت  
 الجبهة كارهة وحقت انهم في موضع عبيد على التام ولا يتوهم ما لا يجوز في هذا القول  
 العالم بعينه وما يريدون الا في قطع طريقه وحملته لاداء العلم الفاعل ان اولئك العلم وقيل قول  
 ذلك كونه مستغنى بجاهه ونحوه ولو لم يكن من غير ليعطى ذلك عبيد ما المقصود في هذا

تقدم  
 في العلم لا يتجلى من محقق وطاعني او رضائي او فريقي ونحوه ما نريد في ذلك علما مقصودا  
 بالدينا فيمنعك بذلك الطريق الموصي الى محققنا اي او محققنا اي اياك اياها ما بعيننا الثلاث  
 او ناعلي جوارا اريد ما فان اولئك على العلم المفتوح بالدينا وادنا في ضعفه كونه موضوعا  
 في سياق النفي وادفع نوم اراة العلم محصور قطع طريق عبادي في الذين يريدون الوصول الى  
 محقق ورضائي ونحوهما فان اقتناهم بالدينا يبعثهم على ترك ما لا يتوصل اليه هذا المطلب  
 كما هو ظاهرهم قطع هذا الطريق قطع غير هذا الطريق التي تشكك لغرض لا الغرض ان اول ما  
 صانع بهم فمكرهم على ان لا يرحلوا ويحلقوا في فلولهم التي هي اصل المطالب في سعي المارة وحمل  
 ان يكون المعنى ان اقر باننا صانع بهم وذكر انهم في هذه الكلية بحيث لا يبقى الا انهم ويزعم اما بعدم  
 بالغاية والحقليتهم ويراقبتهم بالدينا بحيث لا يتوجه الى الساجدة او بعدم قبولها جازم  
 ترتب الشراعية او بمعنى انهم يصيرون غير كونه هذه الخلاوة ولم يكتسبوا ولا انزلوا  
 انهم عنه وعملان كونه الطريق محقق ان الناس اذ اردوا مع علمهم حرمين الدين لهم بالكلية  
 عليه كان ذلك تبا لحواس الناس في ذلك العلم كونه حرمين في العلم لولا ان علم اقصى حرمين  
 عليه لا احرص في ذلك العلم ولا يتوهم ان في هذا الطريق موصول او يقولون اذا كان هذا كذلك  
 او لا احرص في ذلك اعتنا على ترك العلم او العلم ويجعل هذا الوجه التقييد بالدين الان كان  
 بانهم في الاصل يريدون ذلك في نعيمهم ذلك ما ذكر وهو كاتري وقريبه احتماله انه اذا احسن كان  
 مع ان من يقتضي طاعهم وميلهم والناس عبيد الدنيا واسارى الامون وهو الاخر قد وقفت  
 الجبهة كارهة وحقت انهم في موضع عبيد على التام ولا يتوهم ما لا يجوز في هذا القول  
 العالم بعينه وما يريدون الا في قطع طريقه وحملته لاداء العلم الفاعل ان اولئك العلم وقيل قول  
 ذلك كونه مستغنى بجاهه ونحوه ولو لم يكن من غير ليعطى ذلك عبيد ما المقصود في هذا























541

[illegible]

52

خطه و در این کتاب در این باب

بالأثر السليل والشرع فخرج الحق والمنطق وكسروا فكتفوا والناس في نسبنا في أمم ولا ولا  
وفيها جدي طائر فيها راية كالأتم بالحج والحق فخرج ولدانهم جملهم وكذا في كتاب النصارى والروا  
أولها وكان السبعون من غير الكفار والذين من تحتهم وكذا في المعنى أنه ينضم بهم وكثير من غيرهم إذا خلا  
نذكرهم في غير خصوصهم ولا في غيرهم الصريح والاختيار والحق يقالوا ضمة إذا خلا وكثير من غيرهم ولا في  
لترجمهم من الراد في العبادة وتحملة عليهم ذلك إلى ما يليق لماعلمهم ولا على غيرهم وكثير من الراد  
منافع لهم العقبه ومولديهم كاستد العقبه من وقد رتب كتاب البيان والعتيق والحق في حكمة  
إن أبان كان في العالم خلائهم في طوافيهم والكاتب الغم في طوافيهم والكتاب في غيرهم كذا في حكمة  
عطفهم على الخاص عمل العام والكتاب في طوافيهم الكاتب في طوافيهم كذا في حكمة  
الناس في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
جمع هذه الصفا كان في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
الخير في غيرهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
للأمان الكائن في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
اعلم في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
فأعلم في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
الربيع في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
ما خطوا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
أولها في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم  
فأعلم في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم كذا في طوافيهم



































فانه هذا  
نظر المفسر  
الصدق في خطه  
ورأيه في وضع

الحمد لله

الحزن ويدفع عظيم الحزن الى كسر **قوله** عليه السلام في رواية النكوي اذا احببتم محمد فاحببتم  
الروح ذلك فان كان حقا فلكم وان كان كذبا فعليه حزن كون حشتم منبيا للفا والحق في احببتم  
محمد فحقوا وشكوا افلان او روى في الاصل في المثل شلا ولا تقولوا قال الصادق ولا  
الصادق عليه السلام غير ذلك الا على وجه كونه منبيا للمعصية احببتم غيركم فاستدلوا به واذا  
حشتم غيركم به وهو ظاهر فان كان ما حشتم حقا فلكم حره وثوابا وانما حشتم كونه منبيا للفا والحق في احببتم  
ان الحطالة غير مختص بالطبقة الاولى بل يجري في جميع الطبقات فينبغي ذكر جميع الروايات في دلالته على عدم  
الترافق بها وان كان كذبا فعليه حزن وعقاب وليس عليكم حزن وفي رواية اخرى في دخول الحشمة حقا  
من تيج التواب دلاله القرينة الحالية على خروج الحشمة منكم وان كان كذبا فعلقا بغيره وان  
فلكم تعاريف رتبة وعلمكم به وهو لا ينافي بقاءه على رتبة الوفا في زمانه في هذا الحديث **قوله** لا  
رواية احببتم عليا صدقه ويجوز كونه غير حقه الصالحين شاعروا بروايته عنه قلت في غير  
هذا الحديث في الاحاد **قوله** على استراة العدة في حوزة عليا في رواية اخرى في عداو العدة لا تحيل  
احبا الا كذا وكذا في رواية اخرى في كماله استراة العدة لا يطيع مع قبا الاحبا في كماله انهم في دلالته على عدم  
شكوا رتبة العدة وان كانت في الواقع كذا فهو حقه منكم على انهم كانوا على وجهه في وجهه في  
حده في رواية اخرى في كماله استراة العدة لا يطيع مع قبا الاحبا في كماله انهم في دلالته على عدم  
قلمها في غايته البعد وفيه تدابير العدة لا تحاد المبينة على الظن والظاهر ان الكتب المذكورة  
لا تحاد تخلو من الاحتمال اللهم الا ان يكون حاصلا في القطع عند مصنفها وحوم قبول الامر في العمل  
باطن من روى القطع في كماله استراة العدة لا يطيع مع قبا الاحبا في كماله انهم في دلالته على عدم  
فما في قطع حصيله في كماله استراة العدة لا يطيع مع قبا الاحبا في كماله انهم في دلالته على عدم  
والكلمة لان غير الظن وما ثبت فيه القطع فكيف لا يطلق والله اعلم **قوله** عليه السلام في رواية اخرى



















م

ما نسبت ايديهم وويل لهم ما يكسبون هذه الصفات المبررات والمخالفات الصفة محمد  
 الله لهم العذر في اسواق جهنم وويل لهم ان في العذر ثابته وضافة الى الله  
 كسيرة في صفات الحق والمخالفات الصفة محمد الله لهم العذر في اسواق جهنم وويل لهم ان في العذر ثابته وضافة الى الله  
 الله محمد رسول الله والحمد لله على كل حال والصلوة والسلام على من لا نبي بعده  
 فاذا كان هو الله والحق لا يعرفون الكتاب الا بالاسم لا يعلمون علم الله ولا يعلمون علم الله  
 والقبول علم الله ولا يعلمون علم الله ولا يعلمون علم الله ولا يعلمون علم الله ولا يعلمون علم الله  
 وفي حجب وتنفير من حجب تنوير فان الله قد علم عواما تنقلهم من علمهم كما قد علمهم  
 حين امر قوا فلا امرين يا ابن رسول الله قال الله ان من عوام اليهود كان في قلوبهم من علمهم  
 الصراح وبكل الحرام والشر وتغيير الحكم واجبا بالثبوت والغياب والمصانعة وعرفهم  
 الشبه الذي يباينهم ودينهم وانهم اذا تعصبوا الى الواحد حق تعصبوا عليه واعطوا ما لا يحق  
 من تعصبوا الى امر غيرهم وظلمهم من علمهم وعرفهم قلوبهم المحيطة بالحق والباطل والحق والباطل  
 فعلم ان يعلمون فهو فاشق لا يجوز ان يصدر على الله ولا على الوسايط بين الحق والباطل  
 في علم الله وان قد عرفوا من علم الله ان لا يجوز قبول خبر ولا تصديق حكمه ولا العمل بما في  
 اليهم من الشاهد ووجه عليهم النظر انهم في امر الله صلى الله عليه واله اذا كان في العلم والحق  
 ان خفي وظهر ان لا نظر لهم ولذلك علموا انهم اذا عرفوا حقهم في العلم والحق والباطل والحق والباطل  
 والحق والباطل على حطام الدنيا ودارها ولا يملك من تعصبوا عليه وان كان اصلاح امر مستحقا وبالعرف  
 بالبر والايمان لا تعصبوا الى وان كان للاذلال والالاءة مستحقا فليس من عواما مثل هؤلاء  
 فهم اليهود الذين هم الله بالتقليد لفتنة فقهاءهم فاما ما كان في الفقه لسانه النطق جازما في الدين  
 مخالفات علم الله مطيعا لامر الله فلا علم ان قيلدوم وذلك لانهم لا يعرفون ان الجمع في

من كمال القبايح والافواح من كمال خفة فقه العامة فلا تقبلوا منه ولا تروا  
 اكثر التخليط فيما يتعلقنا اهل البيت لان الفقه يتحول عنا في فقهه ما  
 تخلفه ويضعفون الاشياء على غير وجهها اقله فقههم واخرين يعتمدون الكتاب ليحرم  
 عرض الدنيا ما هو ادم الى اننا جهم ومنهم من نصرا لا يقيد في علم الحق فينا يتعلمون  
 بعض علمنا الصبي في فتوحه من عند بعض شيعتنا وينقصون من عند نصابنا ثم  
 يضيفون اليه ضعفه ولا ضعفه ضعفه من الاكاذيب التي نحن امرنا فيقتله  
 المستعملون من شيعتنا على انه من علمنا فاضلوا واطلوا وهم اضر على ضعفنا من حجب  
 زير على كبر علمهم واصحابهم فانهما يلبسون الارواح والموال وهو العلم النوراني  
 المشتمل على كمالهم والقد انما معادون خدوا فيك والشبه على ضعفنا  
 فيضلونهم ويعتقون في قصد الحق المصلي ان علم الله من قبله هو العلم العام الذي لا  
 حيازة حيزه وتظيم وليه لم يترك في اي هذا المتكسب الكافر ولكنه يقضي له من شيعتنا  
 الصواب ثم يوفق الله القبول في ذلك خير الدنيا ولا يخرج على اصله من الدنيا  
 ولا يخرج ثم قال قال رسول الله صلى الله عليه واله انما اقمنا المصلون القاطعون للظن  
 المستعملين انما ياتنا الملقبون انما ياتنا بالحقنا يصلون في العلم وهم الذين يتحققون ويعتقون  
 ونحن امة الله مخفون ويصلون الله وصلواته الموقنين علينا من علمنا مستحقون  
 ثم قال قال الامير المؤمنين علي بن الحسين خلق الله جدي محمد صلى الله عليه واله من صابغ الدجى قال العلماء اذا  
 صلحوا اقبلوا من الله خلق الله عبد ليس من عواما ثم يبعد المتكسبين بالاسماء والتلقين  
 بالاعمال والذين لا يستكملون العلم في ما كلفهم قال العلماء اذا خدوا ورواهم المظهرين  
 لا يظنون انهم الحق في الله عز وجل اولئك بلغهم الله وبلغهم الاضواء والادب



تأويل الاربعة انتهى كلامه صلوات الله وسلامه بعض الافاظ مستقيمة والمنتهى وحاصل  
 لقوله على كلام الله وسلامه ومعرفة احكامه على الوجه الذي يحسن العلم  
 سبحانه وتعالى وليس كذلك كما قيل في تلك الحقول وفي البعض وهذا الوجه لا  
 مانع منه بل المدا على حتى في عصر النبي ولا يعلم العلم في عصره ولا غيره وانما  
 في حكمه وقد صرح حديث الجليل الشهد الثاني قد لا يثبت في غيره من غيره وذكر ان  
 كما لا ينبغي لتعليم الناس ان يكونوا بالعلم المذكور ولا يشبهوا في الاحكام كما لا يجوز ان يعلم  
 ما هو من ذلك فالاجتهاد والتقليد ليسا في هذا الشأن وقاؤه يكونا في الدين واما الاجتهاد  
 والتقليد المذكوران فما كانا في شئ من الرأى والتجربان والقبولان ونحوهما لا يرجح مستند  
 شرعي وهذا لا خلاف في الامامة المعتبرة في شئ من فعله العلم بالحق وقد صرح العلم  
 في غير واحد كتبهم الامام لا يقولون بالاجتهاد وان فرقهم خوفا على علمهم بالاراء  
 القيان فلا يجتهدون في هذا هو الاجتهاد المذكور في حقيقته وفرضه وبعده ان علم الله لا يعرف  
 من العلم والظن وفي بعض الاحكام ثبت الاجتهاد والتقليد وما يوجد هذا ما يجد في كلام المتقدمين  
 رضوان الله عليهم والكل في الواقع بينهم في الفتاوى فان قلنا ان كان ساطع في الظن فلا ينبغي في الكلام  
 او ليس في ذلك الصمد لا يشاء بما لقاهه وشبهه على من لم يقصا من مضان وقد صرح  
 ابو بكر في ذلك انه على ما رايه منقول لا غير من قوله على نقله ان من مضان يكون في شئ من  
 وعرضه وما جعل احاديث التمام على الفضل والكمال وولاه ان يقول في الفقيه ان يفتقد ذلك في  
 ان ينبغي كما تنق العامة لان لا يشترط في شئ من احكامه في ساطع الفضل وان كان في ذلك  
 والعلماء فيقولون ان في اصدقه لا يعتمد على مجرد نقله لكن على ما كان عليه في الادبي  
 علم او اجتهاده في هذا الطريق والقرآن في حكمه واليه الطولي قد ذكر في بعض ما نقله

في غير واحد كتبهم الامام لا يقولون بالاجتهاد وان فرقهم خوفا على علمهم بالاراء  
 القيان فلا يجتهدون في هذا هو الاجتهاد المذكور في حقيقته وفرضه وبعده ان علم الله لا يعرف  
 من العلم والظن وفي بعض الاحكام ثبت الاجتهاد والتقليد وما يوجد هذا ما يجد في كلام المتقدمين  
 رضوان الله عليهم والكل في الواقع بينهم في الفتاوى فان قلنا ان كان ساطع في الظن فلا ينبغي في الكلام  
 او ليس في ذلك الصمد لا يشاء بما لقاهه وشبهه على من لم يقصا من مضان وقد صرح  
 ابو بكر في ذلك انه على ما رايه منقول لا غير من قوله على نقله ان من مضان يكون في شئ من  
 وعرضه وما جعل احاديث التمام على الفضل والكمال وولاه ان يقول في الفقيه ان يفتقد ذلك في  
 ان ينبغي كما تنق العامة لان لا يشترط في شئ من احكامه في ساطع الفضل وان كان في ذلك  
 والعلماء فيقولون ان في اصدقه لا يعتمد على مجرد نقله لكن على ما كان عليه في الادبي  
 علم او اجتهاده في هذا الطريق والقرآن في حكمه واليه الطولي قد ذكر في بعض ما نقله

مفسر من مفسريه في هذا الشأن وان كان في ذلك الصمد لا يشاء بما لقاهه وشبهه على من لم يقصا من مضان وقد صرح  
 ابو بكر في ذلك انه على ما رايه منقول لا غير من قوله على نقله ان من مضان يكون في شئ من  
 وعرضه وما جعل احاديث التمام على الفضل والكمال وولاه ان يقول في الفقيه ان يفتقد ذلك في  
 ان ينبغي كما تنق العامة لان لا يشترط في شئ من احكامه في ساطع الفضل وان كان في ذلك

العلم والصدق وقد شهدوا في هذا ما لقاهه وشبهه على من لم يقصا من مضان وقد صرح  
 ابو بكر في ذلك انه على ما رايه منقول لا غير من قوله على نقله ان من مضان يكون في شئ من  
 وعرضه وما جعل احاديث التمام على الفضل والكمال وولاه ان يقول في الفقيه ان يفتقد ذلك في  
 ان ينبغي كما تنق العامة لان لا يشترط في شئ من احكامه في ساطع الفضل وان كان في ذلك  
 والعلماء فيقولون ان في اصدقه لا يعتمد على مجرد نقله لكن على ما كان عليه في الادبي  
 علم او اجتهاده في هذا الطريق والقرآن في حكمه واليه الطولي قد ذكر في بعض ما نقله

العلم والصدق وقد شهدوا في هذا ما لقاهه وشبهه على من لم يقصا من مضان وقد صرح  
 ابو بكر في ذلك انه على ما رايه منقول لا غير من قوله على نقله ان من مضان يكون في شئ من  
 وعرضه وما جعل احاديث التمام على الفضل والكمال وولاه ان يقول في الفقيه ان يفتقد ذلك في  
 ان ينبغي كما تنق العامة لان لا يشترط في شئ من احكامه في ساطع الفضل وان كان في ذلك  
 والعلماء فيقولون ان في اصدقه لا يعتمد على مجرد نقله لكن على ما كان عليه في الادبي  
 علم او اجتهاده في هذا الطريق والقرآن في حكمه واليه الطولي قد ذكر في بعض ما نقله

العلم والصدق وقد شهدوا في هذا ما لقاهه وشبهه على من لم يقصا من مضان وقد صرح  
 ابو بكر في ذلك انه على ما رايه منقول لا غير من قوله على نقله ان من مضان يكون في شئ من  
 وعرضه وما جعل احاديث التمام على الفضل والكمال وولاه ان يقول في الفقيه ان يفتقد ذلك في  
 ان ينبغي كما تنق العامة لان لا يشترط في شئ من احكامه في ساطع الفضل وان كان في ذلك  
 والعلماء فيقولون ان في اصدقه لا يعتمد على مجرد نقله لكن على ما كان عليه في الادبي  
 علم او اجتهاده في هذا الطريق والقرآن في حكمه واليه الطولي قد ذكر في بعض ما نقله

العلم والصدق وقد شهدوا في هذا ما لقاهه وشبهه على من لم يقصا من مضان وقد صرح  
 ابو بكر في ذلك انه على ما رايه منقول لا غير من قوله على نقله ان من مضان يكون في شئ من  
 وعرضه وما جعل احاديث التمام على الفضل والكمال وولاه ان يقول في الفقيه ان يفتقد ذلك في  
 ان ينبغي كما تنق العامة لان لا يشترط في شئ من احكامه في ساطع الفضل وان كان في ذلك  
 والعلماء فيقولون ان في اصدقه لا يعتمد على مجرد نقله لكن على ما كان عليه في الادبي  
 علم او اجتهاده في هذا الطريق والقرآن في حكمه واليه الطولي قد ذكر في بعض ما نقله











اولا ان طمان ومناجعة واختياره في ذلك الوقت وحصل ذلك الوقت في العلم  
 ذلك في مناعة التي تغلق بها النور والظلمة فان ما تقدم صار في احوال الناس  
 مظلوما ومفردا كذبة وفي شبه ذلك القتل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 فانك لا تدري عند افراج الحق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 انك لم تحو ولا تفرح في حق غناية الله بتميز الحق الباطل الباطل الباطل  
 مختصر الحق وفي الله من غير علمه بالحق والباطل الباطل الباطل الباطل  
 في حق المميزين وان الحق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 ينو ويكمل ان يكون الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 متابعيه ولا يلبس لانه لو لم يكن في هذا الباطل الباطل الباطل الباطل  
 الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 عليه انهم من الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 الحق والحق بالحق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 بحيث اورد على شئ من الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 بان يعلم ان حق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 ان مني في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 خالفها بكنه في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 يكون الاظهر واجبا للآخر والظاهر ان المعلوم في العلم الباطل الباطل  
 ويكمل الاظهر العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 قديم الانسان في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل

عننا المقام في ان يكون الحق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 السابق واللاحق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 علم في حق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 بغض الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 انما في خلاف العلم وكما في حق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 يعظم ان يكون الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 يكون الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 له على اجتهاده على الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 فيه في كل ذلك في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 كما ان الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 من كان قائما في الحق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 الله سبحانه وتعالى في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 فلا في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 فوق الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 قدره وانما في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 في اعراض الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 راعوا في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 التي الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل  
 على كل واحد في العلم الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل الباطل















فكان قبله الثاني وحده من اجل ان الثاني من الصالحات التي هي في  
العين جمعها من موهبة لا من فناء لا شيا حتى يقال ان الثاني من نفس  
ما وجد وان كان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
كل حاصل لا يتغير في نفسه ولا يتغير في الخارج في الدنيا وكان الثاني من  
على ان في الثاني من ان يكون في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
اجمال وان لم يخرج من ذلك من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
كان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
يتغير في نفسه من اجل ان الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
فمن اجل ان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
واعني بان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
الذي في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
الفننة في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
وقد جعل في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
فقد ان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
فقد ان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
فقد ان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
والعقل في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
فقد ان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
فقد ان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
فقد ان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من

بأن

بأن في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
التي في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
كونه من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
لم يغير في نفسه من اجل ان الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
تستعمل في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
الاركان في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
الشواهد في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
بعد في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
واستند في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
طلب في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
الاستدلال في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
خير في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
يعني انه ليس في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
يكون في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
وعلى ذلك في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
اعتقاده في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
الاجزى في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
يتلى في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من  
طالع في الثاني من الماهية المتكاملة بالمقام فانه لا ياتي الا من











النهاية وفي مختصر الشرح ذكرنا ان عدم انقائه للفقهاء انما هو من جهة  
 مضعف انتهى في قولهم الشرح والنهاية على ما في المتن من جهة المقتضى لا من جهة  
 من جهة المقام فان المعنى ان هذا شأنه يكون عند من يصحح العلم وتكونه عالما بما يكون لا من جهة  
 من جهة من جهة المقام فان المعنى ان هذا شأنه يكون عند من يصحح العلم وتكونه عالما بما يكون لا من جهة  
 من جهة من جهة المقام فان المعنى ان هذا شأنه يكون عند من يصحح العلم وتكونه عالما بما يكون لا من جهة  
 من جهة من جهة المقام فان المعنى ان هذا شأنه يكون عند من يصحح العلم وتكونه عالما بما يكون لا من جهة

تتفرق  
فكلمة بعض العلماء بما فعلوا بالجميع بل هو نحو قول الحكم بما لم يفعل ذلك بل في الذين عصى  
بعضهم بعضاً فيمكن ان يكونوا على العلم بالشر والبرح من دون ادراك البرح لقاعدة تفرق هذا  
المعنى تفرق اداء عن قول الحكم بالانذار والبرح تفرق تفرق وتفرق وتفرق وتفرق وتفرق وتفرق  
يكون ادراك الروايات الكاذبة التي يدعيها الروايات فان قيل لا تفرق بين البرح والبرح  
على انه لا يفرق بين هذا المعنى وبين ما لا يتم مكانه ليس كما يعتقد ويتفهم كما لا يخفى على الروايات  
التي يرويها فقط بل في يد غيرهم ان هذا المعنى مع المشبه كان الاقناع كذا في الزرع  
محمداً بن علي بن كونه لقاعدة ولتفهم اعلم بقاعدة اولها وقوله اعلم بالبرح من البرح من البرح  
وتفرق عنه اذ اما معنى انها تفرق بين حالها مطلقاً كما في جوارها وما وعدها  
حقها ووضعها في غير ما لا تتعارف تبعية واما بقية من مضاهيها اي البرح والبرح والبرح  
وهو الثاني في الاصح من البرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح  
بقضاء البرح اكله ان كان تفرق بين البرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح  
في هذا من البرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح  
فقد يكون محض صوابه وقد لا يكون والانيان بالظاهر في مقام المعنى الثاني وهو ان يقال  
ان ذكر الشيء كونه تفرق بين البرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح  
شبه البرح وغيره كما تقول الخجل ان كان الخجل انفسه لاجل البرح والبرح والبرح والبرح  
فالانيان بالظاهر كما تقول الخجل ان كان الخجل انفسه لاجل البرح والبرح والبرح والبرح  
الصحيح على البرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح والبرح  
اجل اخفاه لاجل ما يتعلق بالعلم من كونه كالمصدر والبرح والبرح والبرح والبرح  
شبه اي ليس عند ما يظن ان يكون تفرق بين البرح والبرح والبرح والبرح











مخالف

لا يخفى ان هذا التخصيص  
لا يقتضي ان الرأى شامل للظن  
لعدم التخصيص بطريق قوله  
الخاصة مع غيرها















فكأنه استثنى كما شئت ما منعني وقتي صلى الله عليه وآله وإن كان هذا الكلام عندنا  
الرد على من كمل الحكم ويحكي الحلال غير أن يكون ذلك مستند إليه في حلاله لا يجوز  
تخييم غير تخييم روحه على العلم وكذا حرام وعقوبتها كما نفع العلم يتكلم به على وجه النقد فانه حجة  
من الله بحجته ومنه وبما يحرمهم والله الأمر ما يفعلونه وجوبه وغيره داخل في تحليل الحكم وتخييم  
الحلال الممنوع عنهم أو يقال إن ذلك الحجة مخصوص بغيره ومرجعه الأولى ليست بالمتن  
تغييره بغيره وقوله العلم لا يكون غير ولا يحكي حلاله معناه لم يأت من قبل الله بغيره في الحكم  
الحكم بعد تحليله وتخييمه ما يفعله صاحب العلم لا يكون حكمي مع العلم الله والأمر وما يفعله  
غيره علم الله والتحليل والتخييم ليس بغيره الله سبحانه والأمر بالحكم ما علم حلاله والأمر  
بغير العلم بخلافه والخلاف الواقع علمنا من قول الله تعالى لم يتبينوا خلافاً واحداً ظاهره أن كل واحد  
ما ظنه حلالاً وحراماً وخوف ذلك والافتقار إلى غيره على خلاف ما علم تخييمه على العلم إلا أن يكون في افتقار  
هواه وإليه واحداً كانه في مقام العلم تركه مع العلم والحكم من علمهم بغيره وقبيلته وهواه  
ولله التي لا يحرم حلاله وتحليله **قوله** عليه السلام احداً ابتدع بعد الله ترك ما شئت ما ينبغي  
الابتداع بعد الله الذين يخفي في الحلال والحكم وجميع ما يحتاج إليه الله الناس لا وقتاً حافياً  
شئت وهو ترك ما في الباب مع جميع الابتداع في الحكم فكل من ابتدع عنك فقد ترك ما شئت ما ينبغي  
باعتبار أن ترك الحكم في الشئ فعل الابتداع ترك ما ترك الحرام بالنسبة اليه وقد يكون خلافاً  
بخصوصه فإنكار الابتداع ترك الشئ وما خرج من ذلك التمسك بالعلم أن عرض خرج من حيث أتم  
العمل والله أعلم **قوله** عليه السلام لا يضيف حين فصل عليه يا با حنيف بلغني ما بلغني قال نعم قال لا  
تفني ما كان ولا تفسد ما ليس حين فصلت من نار الله خلقه ففان ما بين النار والجنة  
نورية آدم بنور النار عرف فضل ما بين النورين وحفظاً لكل من العلم قوله عليه السلام ما كان

[illegible]















والا يملك مكان الثالث ان يكون معناه ان لا يكون في الامتناع وتعلقه الكتاب فيقولون ان هذا  
 اوجه الكتاب في القيل والقال ان كان المصدر او القيل مصدر والقال اسم والقيلا والقال  
 لكثير ان القيل للغير وهما انسان الكثير القول وفيما المال يعني اوله فان قلت ما في التعبير  
 بقلة الماد وراف مع ان النعمية لا في الفاد قلت ان يكون وجه العدد او المدة علم الفاد  
 على حفظ المال الفاد ولو لم يفرق في الاقاييس كان مستندا الى صاحبه بخلاف الذي وان  
 المحقق في حفظه القيل في جملته من مال في يد غيره لا ينافيه الا في قوله ان الفاد هو الفاد  
 الا في ذلك الفاد هو ان التفتيد قد يحصل في نفسه بغير ان يكون كالحصول الا في  
 في الذي يعطيه الله اعلم وعلاها انما يتصل بالان والحدث الذي اسم مقام المصداق  
 انتهى في القاموس النجدي التركيبا والامتناع اسم مصدر انتهى وقوله في الاخر كثير من كلام  
 باعتبار الكثير القيل والقال يعني الكثير القول وترك الحيز كان معناه في المعنى الاخر وكذا ان  
 كان كناية عن كفاية فلا لا جوفية وان كان اشروا الله والى ان يتبدل في قول  
 في قوله ان يكون في القيل والقال وفي دالما وكثير النوال تدل على الايات المذكورة  
 الا في نفسه النعم والنعيم في الاستيعاب والله وما يتعلق بغير ما ياتي في هذا علمه فان ذكر  
 التفاسير **قول** عليه السلام في حديث العاصم بن علي بن ابي طالب في كتاب الله عز وجل  
 لا يبلغ عقول الرجال معناه والاعلم ما من شيء يقع فيه الاختلاف في حكمه ما هو الاصل في الكتاب  
 منه ويعلم منه حكمه ليعرف ذلك الاصل وطريق اخر منه يقع الاختلاف في ذلك وان كان في الطرفين  
 او خارجهما واكتفى بما يختلف فيه واحد من الله الوافق واحد لا يتغير بانظار المختلفين  
 نعم ما كان من اختلافهم عليهم السلام في ان يقال ان حكم الله مختلف باختلاف الاوقات التي يعملون  
 عليها كما في وقت يفتي حكم احكام الله ما كان في حكمه التفتيد فانظر الى قوله في الاوقات التي يعملون

كوت  
 به لا ان حكم الله الفاضل قد يكون الامم على هذا الوجه كما والاعلم والاشافي ذكر ما في نفسه من اختلاف  
 لا يتصل به الاصل ايضا في الكتاب في ذكره اما لان المقام معا هذان ما يقع فيه الاختلاف طوعا مالا  
 مالا اختلافا في علمه من علمه ويحتمل ان يكون المراد ما مر من ان يقع فيه الاختلاف وهذا اختلاف  
 احكاما من شأنه ان يكون في الاختلاف فهو الاختلاف في العلم الاول او من حيث اعتبار وقوع الاختلاف  
 في الاول او في العلم والاشافي لم يثبت بل الحكم انما يتغير فيه كما في ذلك الامر في نفسه من اختلاف  
 الاختلاف في الفادة انه لو وقع في اختلاف لا يكون في الحق في طريقين بل الحق واحد في كل وجه  
 ذكر الاختلاف في غيره فله من هذا اذ لم يذكر في غيره من الاختلاف ولا فقد يتصور اصله  
 اذ لم يذكر في غيره فله من هذا اذ لم يذكر في غيره من الاختلاف ولا فقد يتصور اصله  
 اختلافا في ان الله مثلا اما ان يقول كل واحد في فيل لو لم يحد كل منهما اختلافا وكذا احو  
 الله ويحتمل ان يكون الثاني كما يتبع بغيرهم اختلافا كما هو الثاني ام اكثر من ذلك في الاختلاف  
 لان ما في قوله عليه السلام ولكن لا يبلغ عقول الرجال الظاهر ان المراد منه غير علمهم في المعاني  
 العقول لا تفقه على ان تستقل بادر اكره وتستبد فان ذلك مختص بهم عليهم السلام في قوله تعالى  
 يكونوا على العلم والخلق الرجال فان معرفتهم للاصول في القرآن لا حجة العقل بل البيان والله جل  
 له علمه والبيان له علمه وعلمه العلم والاعلم فان قلت كان في الكتاب حكمه في قوله تعالى  
 غيرهم ليعلم الاصل من عقولهم فكيف قول اعلم ولكن لا يبلغ عقول الرجال قد لا يقتضي ان يكون  
 في الاختلاف فقط فالاعلم فان عقول الرجال لا يبلغه على وجهه بغير اختلاف اذ كان في كل  
 الاختلاف وكذا على تقدير ارادة ما مر من ان يكون للاختلاف الاختلاف اصله من الحكم ولو قد  
 في الجيبان امر او في غيره في سياق التي معناه متعدد ولفظه قد معناه كل امر له اصل في كتاب  
 ولا يبلغ اصل كل امر عقول الرجال او كل اصل امر في البيان في العقول لبعض اصول الاصول فانه في



لا يبالى بالكلية او يقال ان في التعريف على الله تعالى لا على ان العقول لا تقدر على معرفة التا  
المعصوم عليه السلام بعقله على ما تقدم او ببيان الله عز وجل ولمناقضه في حجة الحق وحجج  
وله تعالى العلم **قوله** على الله عز وجل من قبله ان الله بارك في رسله اليك انما هو  
الله والوالت اليك كما لا يخفى وانتم امينون الكتاب في منزلة و **قوله** من رسله اليك انما هو  
او على خلفه من انهم لم يعلموا الكتاب في موافق على حجة الله والعبي كيف اجاب في القليل الكلام قال في القنا  
وفي غير القرآن امينون الكتاب في موافق على حجة الله والعبي كيف اجاب في القليل الكلام قال في القنا  
لم تعلم الكتاب ولا قرانها واما ما ذكره من ان الله عز وجل ارسل الرسل وانزل الكتاب في حال الكون  
بعين او عاريا او غائبا في حق معجزة الله عز وجل وكما به ما ينضمه في صلاحهم فمضاهي  
قدم في ظاهره فلهذا ليس المراد بالرسول والكتاب خصوص نبينا على صلوة والقران بالظاهر  
دخولها تحت الاطلاق فليس المراد العهد الذي ذكره الاعلى في حق بعض الرسل ما هو المراد ما هو والكتاب  
ما هو منزله فهو المعنى على الاول انهم لا يعرفون الله وحكامه من انهم لا يعرفون الله ولا يعرفون ما هو  
هذا ان معنى من ارادة الرسول صلى الله عليه واله والقران وان ذكر اقبل هذا الكلام فقدر الله العلم **قوله**  
عليه السلام على جنتي من الرسل وطولهم جمع الامم وانما هو الحجة او غيره من القسمة وانما هو الحجة  
وعلى الحق واعتبار الحجة والحق في قوله اعلم على جميع ما يتعلق بالرسول وهو مستفاد من هذا  
الكلام بما تقدم من جملة خطبه الكتاب تقدم ما يتعلق به الكلام **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
التي هي في حق الله تعالى التي هي الرسل والاطراف المنيعة **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
واضح جنت الدنيا ويسمى اعضانها وانت في ورعها وانما هو الرسل على هذا  
متعلق بآل امستفاد من ترك العطش لانه قسما فذلك التي يدلي في حارة في وقت نزول في  
قد يدلي على الناس بمقصود فندبر الدنيا اذا لم يكن في رسله ولا في كتابه ولا في رسله ولا في كتابه

بعض ذلك انما هو كالحجرات التي اصفرت رايها وبيعتها وانتهت  
والايجام في الاحكام الشرعية كانت كالحجرات التي اصفرت رايها وبيعتها وانتهت  
والاستنار بالمتنلة لعلنا نرى حصل الكاش في غير ما يعني لانه يحصلها ثم بعد حصولها كان  
وعاريا او غائبا اذا كان الرسل والكتاب في اظهرهم فان الدنيا تكون رايها انفسه وورعها  
واعضانها انفسه وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
اعلام الذي في الدنيا متجربة في رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
ولا يتعدى هذا اعلام فاعل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
ورسله والتا دبادا بالاسلام وفيه شتاعة في مثل ظهور الذي هو اعلام الكون والقران  
ويقال الصفة في حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
الدنيا في رسله في الغيبة وكان المراد انما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
الاحكام والقوانين التي هي في حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
الدنيا لعدم خروج مطالبها ونسبها لطلابها في حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
مدبر لا فائدة انما هي يدبر ويدير حلالها فالدنيا ادبارا كحليل هذا القليل وان ادبارا  
فيها سببا قبل الله العلم **قوله** اعلم الله في حق الحجة وطعامها الحجة وشعارها الحق وورعها  
الشفقة من كل طرف في حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
مركباتهم وورعهم ولفظ الحجة في حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
تتغير اعني حجة الله عز وجل في حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
للشيف لعلهم لا يغفلوا عن حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
التميز في الامم او كل نوع من التميز في حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة  
عليه السلام في حجة الله عز وجل وانما هو رسله وورعها باعوا ما عاريا **قوله** اعلم الله في حق الحجة



رجوعه  
 جميعه الى الاله من حيث لا يشاء من هذا الضيق وعلية ايامهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 الى الاله والقدرة التي الى الاله ايامه المتناهية الكمال والارواح مع جميعه انما هي التي  
 جات ويحكم ان تكون افعالهم في كل وقت على ما يشاء **قوله** عليه السلام في قوله تعالى  
 ودفعوا في النار المودة بينهم اولادهم فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 من فكلهم من غير او نحو الساعين على تفكرهم فهو قبيح فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 انهم العجزة من كحرامهم من النفس فكلهم من غير فكلما تفكرهم فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 وما افادهم واولادهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد بعض المودة البتة في قوله تعالى  
 وادبته بكدها من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد وسيد وسيد ومودة فهو قبيح فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 ان هذا الامر الشنيع بينهم صار متعارفا في كل يوم احدهم وفي قوله تعالى اولادهم تبغضه  
 وفي قوله تعالى لا يفتاؤهم حين يفتاؤهم من اولادهم **قوله** عليه السلام في قوله تعالى  
 العيش من طاعة خفي في الدنيا في هذا الكلام وحده انما يكون مستبنا كما في قوله تعالى  
 يفعلون ذلك واجيبهم بانهم يفعلون الاختيار طيع العيش منهم ومن يفتقد الاختيار طيع العيش ومن اولاد  
 فقد تجاوز الحكمة والقوة وعدم فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 تخار طيع العيش ومن اولادهم كل كما اختار طيع العيش اولادهم ومنهم من يفتقد الاختيار طيع العيش ومن اولادهم  
 كان بها اختيار طيع العيش ومن البتة فقط ومقتضى البتة في اختيار ومنهم من يفتقد الاختيار طيع العيش ومن اولادهم  
 على ان لا فرق بين الذين لا يفتقد الاختيار طيع العيش ومنهم من يفتقد الاختيار طيع العيش ومن اولادهم  
 استنف ما انكارنا بالمعنى ان مثل اولادهم يختارون طيع العيش ومنهم من يفتقد الاختيار طيع العيش ومن اولادهم  
 ينبغي ان يختارون طيع العيش ومنهم من يفتقد الاختيار طيع العيش ومن اولادهم  
 من خفي عنهم فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد

جاءه على من يشاء في النار من حيث لا يشاء من هذا الضيق وعلية ايامهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 المثل من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 يديه وتفضل كل واحد من اهل البيت في كل وقت على ما يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد  
 الرسول الذي بعث الله اليه اهل البيت وان كانت سالمة علمه ولكن خولج خسر عيهم بالنسبة  
 او مطلقا خطاهم بغيرهم في قوله تعالى في وقت الاشارة ايماننا باعتبارهم واعتبار ايامهم  
 وقت كذا وكذا وانتم على كذا وكذا اذ فعلت الدنيا بالكلية كذا وكذا في قوله تعالى في وقت الاشارة ايماننا باعتبارهم واعتبار ايامهم  
 بالقران الذي اتم على ما في الصحيحين والاولى في قوله تعالى في وقت الاشارة ايماننا باعتبارهم واعتبار ايامهم  
 الذي هو فاعل ونعمه في قوله تعالى في وقت الاشارة ايماننا باعتبارهم واعتبار ايامهم  
 بالنسبة الذي يفي بدينه واعتبار تقدم ما في الصحيحين والاولى في قوله تعالى في وقت الاشارة ايماننا باعتبارهم واعتبار ايامهم  
 كان يريهم واهم بتفضل الكمال في كل يوم احدهم وفي قوله تعالى اولادهم تبغضه  
 ايضا وفي قوله تعالى لا يفتاؤهم حين يفتاؤهم من اولادهم **قوله** عليه السلام في قوله تعالى  
 فصل الكلال في كل يوم احدهم وفي قوله تعالى اولادهم تبغضه  
 البتة وكان المراد من اولادهم انهم لا يفتقد الاختيار طيع العيش ومنهم من يفتقد الاختيار طيع العيش ومن اولادهم  
 او يقال ان كماله في كل يوم احدهم وفي قوله تعالى اولادهم تبغضه  
 ايضا ما فيه شك او شئ او معنى اكرام الذي هو ان يراهم في كل يوم احدهم وفي قوله تعالى اولادهم تبغضه  
 هل حرام او غير حرام وصلى كماله الذي هو ان يراهم في كل يوم احدهم وفي قوله تعالى اولادهم تبغضه  
 والله اعلم **قوله** عليه السلام في قوله تعالى في وقت الاشارة ايماننا باعتبارهم واعتبار ايامهم  
 من خفي عنهم فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد فكلهم من حيث لا يشاء من هذا الضيق والظلم للعباد

صالة



الاشارة هنا كما لا شارة في قوله ذلك انما لا يري في قوله تعالى فان تنطقوا لن ننطق  
 انما لا يري من استنطاقه بل من يعلم ما فيه وينطق به فانهم يعلمون ان القرآن الذي ينطق  
 وقوله تعالى ان ينطق لكم بعينه بل انما لا تنطق هو ان مرادى بان تنطق ان ينطق لكم بان تنطق  
 ينطق الانسان فان هذا لا يكون في الدنيا ما جرت عادة الله من ان ينطق به فادع على انطقه  
 كما نطق الشجر والحيوان وغير ذلك من اجل انهم اطلعوا منه ان يحركهم ما فيه وانا الذي يعبر ويكنى  
 يكون مرادى على انهم قد علموا ان في القرآن تبيان لكل شيء وان الله سبحانه انزل المصاحف العباد  
 وفيه انهم لا يعلمون فيه فاستعملوا به احد مرادى ان يطلبوا القرآن ينطق لهم بالبيان او يكون  
 من يعلم القرآن فاستنطق النجيز وان هذا النطق اصلا ما بقي الا ان يكون احسن من سائر  
 ذلك من غير ان يري على الله في كل الوقت من حيث احسن من سائر ذلك من غير ان يري على الله في كل الوقت  
 استنطاقه معرفة الاحكام وغيره من غير ان يري على الله في كل الوقت من حيث احسن من سائر ذلك من غير ان يري على الله في كل الوقت  
 علم ما فيه علم ما ياتي اليوم القيمة حكم ما بينكم وبين ما اصبحتم فيه تنطقوا فلو انتم وعلمتكم  
 على الله وبيان ما اصبحتم فيه تنطقوا ولله ان هذا الاختلاف الواقع بينكم في امر خارج طاعة غيره  
 وغير ذلك الاختلاف لا يمتنع في وجهتم الى اخبركم بما دل عليه القرآن وما يرفع من اجله عنكم ذلك  
 على الحق الواضح وان من الله واحد ولم يدع في القرآن ما يحصل منه الاختلاف بعد بانه وانما هو في  
 لولا ان الله على امتناع وقوع ذلك منهم ولو جمعهم في حال الكلام فله الله تكليمهم جميعه الله التي رقت  
 عنهم كما نوافيه اليقين والاشارة اوصي بعينه الرضا على الله والوفاة وما ترون من العلم بالمنافع  
 والاخرى في ليغيبوا ويشكروا الله على هذه النعمة وطيعوا امر الله العبد المتقي لهم ويعتقوا  
 بتعالى الدارين والله اعلم قوله على الله في حجة عبده على اعين قد ورد في سورة الاحقاف  
 على الله وانا اعلم كما تبارك الله وفيه يدرك الخلق وما هو من اليوم القيمة وفيه خير كما هو من

في حجة النار حركها كان وما هو كما علم ذلك انظر الى كفي ان الله يقول فيه بيان كل شيء  
 التي تنطق عليهم الله يعلم كل ما في القرآن كثير من طرق الخلق والمواضع وما كانت على ان  
 يعلم ذلك غير على الله ودينه لكونها حجة من حزين وكونها غير حجة من حزين على الله الحزن وان  
 انما في العترة من غير ذلك ما ليس به حجة وكونه راية وليد الحجة على الله غير ذلك ما لا ذكر لاحوج  
 ما لا يعلم المقام ويظهر ذلك الكلام استند على الله على الحجة بان رسول الله صلى الله عليه وآله قد ورد  
 وهذا الذي قال ان الله يعلم كما تبارك الله وفيه لا يعلم انما انظر الى كفي كمال ان على الله  
 ما في القرآن حجة من غير ذلك العلم وانك قد علمت ذلك على ما بهتم الذي هو في  
 ومعه ان الله سبحانه قد اخبر ان في القرآن تبيان لكل شيء واحكام الله في الواقع فلو انهم ولا  
 يعرفون النقص عن شخص عن ما بهتم الاخر كما كان ذلك لم يكن حجة انما يقينا باعتبار الفهم المختلف فليست  
 الا انهم منطوقهم الله الواقع وكونه في القرآن تبيان لكل شيء لا حجة على الله ولا على  
 ما يحتاج الى طلب معرفة اذ الله ينطق به في ذلك ما يكون ان الله وكونه تبيان لكل شيء  
 من القرآن اعتبارا على الله ذلك على الله فلا بد ان ينطق به في ذلك وقد كان المصنف رسول الله صلى الله عليه وآله  
 على الله في حجة يوم يحصل البيان لجميع ما فيه ليغيبوا ويشكروا الله على هذه النعمة وفي كل وقت يحتاج الى البيان  
 الاحتياج باق الى اخر الزمان واقتطاع التكليف فكان على الله في حجة هو المصنف وضع المصنف  
 فعليه الاحتياج ولا يحتاج ولم يدع هذا احد من علمهم والاحصاء انما ما ينطق به في عقل  
 منصف على الله انما القرآن وترا حجة دون غيرهم ينطق به قوله على الله في حجة منصف  
 كما تبارك الله في ما قبلكم واولادكم وفضل ما بينكم وبينكم قد ترون قوله على الله في ما قبلكم  
 ما بينكم بان النبأ تقدم من خبر ما ياتي وانه افضح ان لم يكن بعد ذلك لفظ النبأ وقد تقدم في  
 الحديث ان بق حركها كان وما هو كما علم ذلك ان الله اعلم قال الراعي السخاوي وقد ان عظيم











انما هو الرسول المبين للناس فما وجه كونه يلقا بالجلال او من حيث وحيات به حكما وعلى وجه  
 لما كان الرسول الله والنبيا له القدية كما ذكرنا في كتابنا في الجواب عن السؤال الثاني  
 انما هو الرسول المبين للناس فما وجه كونه يلقا بالجلال او من حيث وحيات به حكما وعلى وجه  
 فان ذلك اعتنا بامر الله في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل في كل ما فعله من الخير والعدل  
 كثيره وما في قوله عليه السلام ما عايناه من قديريه في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 الثالث المعقول به وجهان احدهما ان كونه في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 ليس له رايه ومعرفة وجهه ان يكون في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 جوع الضمير الى ما تقدم في قوله في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 قلت رايه ان اردت قوله ان كان الخطوط قد كان او كان الفرو والبلق قد كانا فما صار ذلك  
 وبنت منه في الخطوط من فوق كانه في كل خط يوازيه في الطول والارتفاع قوله عليه السلام  
 فيه تجلي من ادر يعرفه ارقا لا ينج بالدين في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 دار الفناء ليس المراد بالدار الدارين في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 الاعيان ويركز في اخوة العباد والاهل والعلوم المكتوبة التي كانت في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 او يطلع على الاو واحد وعلمنا في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 الى مع اخيه من اخوة في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 عليه السلام على ذلك البطلان المصنوع على تلك الاسرار والكنوز والتميز في معنى اللفظ والاعمال  
 ما هو من النسخ وهو من النسخ في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 علم في كل علم الله في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله عليه السلام  
 فانما هو الرسول المبين للناس فما وجه كونه يلقا بالجلال او من حيث وحيات به حكما وعلى وجه

ونفتي

ونفتي في رايها من مشيها وحكمها ومنها بها خاصا وعامها قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 ما سخا ومنه خا وحكمها ومنها بها خاصا وعامها قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 تعلية على العلم كل ما يتعلق بتلك الامة كما ذكرنا في كتابنا في الجواب عن السؤال الثاني  
 معه ما ذكرنا في كتابنا في الجواب عن السؤال الثاني قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 الصالحين في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 علمنا من كتبنا في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 الامر بالمعروف والنهي عن المنكر قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 ولا علمنا احواله على كتبنا في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 في ذلك الوقت او على الاحتمال الاخر ان في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 بعد ذلك فان قوله في كتابنا في الجواب عن السؤال الثاني قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 الامم لتبين قبل منسب الامم في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 اليه وان لم يجر مطلقا ولا بعد قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 يكون وقع منه ذلك بجهة من جهة في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 بينه وبين الامم قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 ثم وضع يده على صدره ودعا الله ان يلاقيه علما وحكما ونورا فقلت يا نبي الله في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل  
 دعوا في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس  
 في الدنيا والدين في كل ما فعله من الخير والعدل قوله انما هو الرسول المبين للناس

كلامه



[illegible]

16

ما قلنا فاجري على ما في الصلوة عليه السلام والاصدقوا على محمد كذبوا قالوا لا  
فما بالهم يختلفوا قلنا ما تعلم ان الله كان ياتي رسول الله صلى الله عليه وآله بالنبوة  
بالجبرية بعد ذلك فليس في ذلك الجبرية نفسى الجبرية بل بعضا من العلم بالماضي  
الراي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فانه يعلم علم الله  
يعلم على علم الله كما هو عليه في العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
ساجدا بقدر ما يدركه وتصل اليه وكذا العقول التي هي في العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
على الرائي منهم في العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
رباني وان لم يكن كذلك في العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
على الصلوة عليه السلام والاصدقوا على محمد كذبوا قالوا لا  
وغير ذلك من العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
عليه السلام والاصدقوا على محمد كذبوا قالوا لا  
له انتم علم جليل انما لان اخذ به فهو حله واعظم اجرا وفي حق اخوان اخذ به او حروان  
تركوا والاسلام انما في العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
كان اجرا وفي العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
باني في حق من جازى قوله علم بغير ما وافق حكم الكتاب والسنة وخالف العامة في ذلك  
قوله ما خالف العامة في العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
وكذا غير ذلك من العلم بالماضي والافعال فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل والاشياء فيكون ذلك العلم على ما هو عليه في العقل  
في حق من جازى قوله علم بغير ما وافق حكم الكتاب والسنة وخالف العامة في ذلك







[illegible][illegible]























بعض

بقوله اذ اورديكم حتى جردتم ابراهيم من ثيابه اصله فمما سببه كونه لولا ان  
 اكله العواد على حد الاوثاق به فلان من ينفق حكمه وعلوه في غير هذا الحد او في غير  
 التي على الحد على الوجه الثاني في كل حكم على الحد او فان لم يكن له الحد فله وان كان  
 الوفاق به كرسب الاختلاف يرجع فيه الى الشاهد وهذا هو الاوثاق به فله وان كان  
 الثالث فان ما كان من وافر لا اذ اورديكم على حد التقيد به في الاصل من الكتاب او قول  
 التوراة لا ينافي في جرد ابي الكهان قول التوراة على حد التقيد به في الاصل من الكتاب  
 لا مكان كونه لصلح التقيد به في الاصل من الكتاب على الوجه الثاني في الاصل من الكتاب  
 وان كان حقيقة انه ثمة في الاختلاف في ابينا في ذلك او في كونه على حد التقيد به في الاصل من الكتاب  
 جلد ان من قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 الاقتصار عليه في الحد ووجه التقيد به في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 بان يكون على الحد من ابي الكهان في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 مع عدم بطريق العمل بالاختلاف في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 فانه يرجع الى ما في الكتاب في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 الكتاب في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 واحد لا اعتدال في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 مثل الحكم والظاهر ما علمناه في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 المتضمنه الى الكتاب في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 وصغيره في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب  
 في قول التوراة لا ينافي في الاصل من الكتاب في قول التوراة في الاصل من الكتاب



مكره ايعرضه معقول اوله في قوله عليه السلام والافان الذي حكمه اوله وعلى اصله في  
 هذا التفصيل على اصله وغيره **قوله** عليه السلام في حديث ابو بكر بن عمر بن عبد الله بن  
 السدوسي وكل حديث لا يوافق كتابه فهو خرف فوله والاصل في الخبر الذهب في شبيه كل حديث  
 من روافقه تقدم ان كل شيء في الكتاب والسنة وانما في السنة اصله في الكتاب على ما في قوله عليه السلام  
 وكل حديث لا يوافق كتابه فهو خرف فوله والاصل في حديث ابو بكر بن عمر بن عبد الله بن السدوسي  
 في التفسير وهو لا يوافق الكتاب والسنة في حديث علي بن ابي طالب في الحديث العجمي وانما في الحديث  
 على وجهه في الحديث وهو لا يوافق الكتاب والسنة في حديث علي بن ابي طالب في الحديث العجمي وانما في الحديث  
**قوله** عليه السلام في حديث ابو بكر بن عمر بن عبد الله بن السدوسي في الحديث العجمي وانما في الحديث  
 كان كل ما خالفه خرفا وانما في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 لم يعلم الغيبي علمهم وما كان نصيبه من كونهم ووجهه في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 حط السجدة على السجدة في قوله عليه السلام في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 كتابه علم اقله من كونه على يد الله عز وجل في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 الموافقة وكذا ما كان في قوله عليه السلام في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 حديث فاما ان لم يتوافق في قوله عليه السلام في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 الى انما بعد ذلك ان يكونوا في قوله عليه السلام في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 في جميع الكتاب **قوله** عليه السلام في حديث ابو بكر بن عمر بن عبد الله بن السدوسي  
 السجدة الكتاب الكون في السنة في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 ناسرا والكفر المشهور في قوله عليه السلام في الحديث العجمي وانما في الحديث العجمي  
 عليه السلام في حديث ابو بكر بن عمر بن عبد الله بن السدوسي في الحديث العجمي

الامكان

عند الله  
الاعمال عند الله ما في فيه جميع شئ من عبادته فلهذا هو افضل الاعمال وان كان قليلا من العمل  
عمله على هذا الوجه يحسنه الله في هذه الدنيا ويحسنه له في الآخرة فصل في بيان فضل ما في على العمل  
افضل منه اذ انقص كماله وخرجه كذا وان كان اكثر من هذا العمل وهذا الوجه باعتبار التقدير  
الا فانه خلاف الظاهر العمل بالشيء والله علم وخيال ان يكون التفضل على غير اصله وان كان من  
عليه وصورة ضيقة التفضل الفائق زيادة فضل في وقت عمله وهذا وجه لطيف لم يفتكره  
او ذكره ويكنى بكثرة عمله على القليل والله اعلم في ذلك والله اعلم على وجه  
طريقه وان كان واجبا من عبادته واعتبارا اعتقادا فالله اعلم بفضله عند الله  
بكره قوله الله وليت اعلم في هذا انما يعجب على وجهه عند الله انه سئل عن رجل اصابه كسر  
الرجل ان الفقه لا يقولون هذا اقربا ويحكمون ان الفقه ان الفقه في الفقه  
الذي الراعي الاخر المتكسر سنة النبي صلى الله عليه وآله قد تقدم وحيث كسر رجله او كسر  
ان الفقه حتى لا يخرج قواهم على علمهم في الفقه الرجل الفقيه ما سمعوه من قولهم في الفقه  
لا يكونون فقهوا الا بتسمية من لا يعرف معنى الفقه فكل واحد من الرجل الفقيه فكل من لم يسمع قوله الله  
واحد يقولون اعلم الله بالحق ما كماله في الفقه وهو علم الزهد الذي هو علم الزهد  
الاخر فان الزهد في الرغبة الحقيقية تابع للفقو القويم والمهادي قوله يا ويحكمه في قوله  
يا رجل يا هذا ويحكمه ووجه منصوص بغير محذور ويحكمه كونه ويحكمه الهادي مثل ما علمه ان جاز  
ووجه كلمة حكمة كان ولا كلمة عنده في قوله الله وعلمه الا في قوله الله بغيره يا ويحكمه  
منه ومن على هذا الذي لا يعرف الفقه ما هو والله وان كان شحوا على هذا العلم ان الذي  
منه الله لم يخطب بغير الاستقام وهو انما هو الحارثي يعني النبي صلى الله عليه وآله وسلم على الفقه  
ما هو من وجهه في قوله الله الاول الزهد الذي هو العلم الذي هو العلم في الرغبة في الرغبة الاخر







تجدید و ترمیم در فرهنگ  
عاشق و عاشقی  
مستند به اسناد و سوابق  
اساتذہ کرام

٥٩

[illegible]







مذہب الواحد

أقر القسطنطين الإمبراطور  
غير موجود كنيسة سانية  
فيما أعلم في القسطنطينية  
في القسطنطينية

[illegible]

عليه السلام

[illegible]

مجلس

11

فصل























